



VILNIAUS VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius, tel. (8 5) 212 4098, faks. (8 5) 261 2707,
el. p. info@vilniausvsc.sam.lt, http://vilniausvsc.sam.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070

UAB „Teisingi energetikos sprendimai“
Kęstučio g. 4
08117 Vilnius

2015-07-13
[2015-06-25

Nr. 12(12.30)-2-8438
Nr. I

VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“
V. Berbomo g. 10
92221 Klaipėda

DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Informacija apie planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos rengėją – UAB „Teisingi energetikos sprendimai“ Kęstučio g. 4, Vilnius ir VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ V. Berbomo g. 10, Klaipėda.

Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius – UAB „Lietuvos energija“, Žvejų g. 14, Vilnius.

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas – Vilniaus kogeneracinė jėgainė.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta – Jočionių g. 13, Vilnius.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos vertinimas – planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programai buvo pritarta Vilniaus visuomenės sveikatos centro 2015 m. kovo 27 d. raštu Nr. 12(12.29)-2-3700.

Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje planuojama įrengti didelio efektyvumo kogeneracinę jėgainę, deginančią nepavojingas atliekas ir biokūrą.

Poveikio aplinkai vertinimas atliekamas planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) vystymo alternatyvoms Nr. 2 ir Nr. 3, nustatant tokius galimumus, kurie neviršytų patvirtintoje Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015-2021 m. programoje nustatytų uždavinių. PŪV vystymo alternatyva Nr. 2 – Vilniaus m. centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai įrengiama kogeneracinė jėgainė susidedanti iš: atliekas deginančio kogeneracinio įrenginio ir biokūrą deginančio kogeneracinio įrenginio. Atliekas deginančio kogeneracinio įrenginio elektrinė galia būtų iki 20 MWe, šiluminė – iki 65 MWš. Deginamų atliekų homogenizavimui, siekiant stabilizuoti degimo procesą, atliekų deginimo įrenginyje taip pat galėtų būti deginamas biokuras. Biokūrą deginančio kogeneracinio įrenginio elektrinė galia siektų iki 80 MWe, šiluminė – iki 175 MWš. Iš viso alternatyvos Nr. 2 atveju energijos gamybai būtų panaudojama iki ~160000 t atliekų bei iki ~ 620000 t biokuro per metus. PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju greta planuojamos kogeneracinės jėgainės numatomas biokuro paruošimo ir sandėliavimo mazgo įrengimas, kuris leistų užtikrinti nuolatinį kogeneracinės elektrinės aprūpinimą biokuru ir ne mažesnę kaip 10 dienų biokuro rezervą. Alternatyva Nr. 3 – Vilniaus m. centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai įrengiama mišrų kūrą (biokūrą ir atliekas) deginanti kogeneracinė jėgainė, kurios elektrinė galia siektų iki 45 MWe, šiluminė galia – iki 120 MWš. Iš viso alternatyvos Nr. 3 atveju energijos gamybai būtų panaudojama iki ~160000 t atliekų bei iki ~ 350000 t biokuro per metus. Papildoma alternatyva prie PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 – šios alternatyvos atveju kartu su PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 įgyvendinimu, išlaikant ir neviršijant numatytų šiluminės ir elektrinės galių bei naudojamų kuro kiekių, papildomai yra numatoma galimybė išnaudoti Vilniaus termofikacinės elektrinės TE-3 esamus inžinerinius įrenginius: garo turbiną su elektros generatoriumi bei susijusią inžinerinę infrastruktūrą, paduodant į juos planuojamoje naujoje kogeneracinėje jėgainėje pagamintą garą elektros gamybai ir termofikacinio vandens šildymui.

Vilniaus kogeneracinės jėgainės atliekas deginančiame įrenginyje bus deginamos: 1) atliekos – po Mechaninio biologinio atliekų apdorojimo (toliau – MBA) įrenginių atlikusios, netinkamos perdirbti, energėtinę vertę turinčios nepavojingos komunalinės atliekos, įskaitant kietąjį atgautąjį kūrą bei komercinės, pramoninės, institucijų atliekos, kurios savo pobūdžiu ir sudėtimi yra panašios į buitines

atliekas; 2) biokuras – iš miškų ūkio ir susijusios pramonės šakų žaliavų, atliekų ir liekanų pagaminti kietieji produktai, skiedros, medienos atliekos, miško kirtimo atliekos, pjuvenos, granulės. Biokuras naudojamas atliekų homogenizavimui ir atliekų deginimo proceso stabilizavimui. Biokuro kaip pagrindinio kuro naudojimas atliekų kogeneracinėje jėgainėje nenumatytas. Atliekų deginimo įrenginyje taip pat numatoma deginti džiovintą ar sausintą komunalinių nuotekų valymo dumblą, nepriskiriamą pavojingoms atliekoms. Ilgalaikėje perspektyvoje gali būti svarstyta galimybė neženklią dalimi naudoti durpes (jei bus deginamos durpės analogišku kiekiu sumažės biokuro sunaudojimas).

Vilniaus kogeneracinės jėgainės deginimo įrenginių paleidimui bei stabdymui ir temperatūrinio režimo pakuroje palaikymui bus naudojamos gamtinės dujos.

PŪV numatomas sklypo kad. Nr. 0101/0067:21 (Jočionių g. 13, Vilniuje, bendrasis plotas – 85,24 ha) dalyje. Atlikus alternatyvių vietų adekvatumo analizę, analizės išvadose deklaruojama, kad iš įvertintų galimų statybos vietų tinkamiausia PŪV vykdyti yra numeriu „1“ pažymėta statybos teritorija (žemės sklypo dalies teritorija greta UAB „VAATC“ komunalinių atliekų MBA įrenginių sklypo). Į analizuojamą Vilniaus kogeneracinės jėgainės planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritoriją nuo pagrindinės Gariūnų g. veda Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių g. PŪV planuojama naudoti žemės sklypo dalies teritoriją ribojasi su statomais MBA įrenginiais. Tai leidžia dalį atliekų į planuojamą atliekų deginimo įrenginį tiekti specialiai tam įrengtu uždaru transporteriu, taip sumažinant transportavimo autovežiais ar kitomis transporto priemonėmis poreikius. Artimiausias gyvenamasis pastatas yra Jočionių g. 28, Vilniuje (atstumas – 633 m).

Visų alternatyvų atveju atliekos po MBA įrenginių į atliekų deginimo įrenginį bus tiekiamos specialiu uždaru transporteriu ir specialiomis autotransporto priemonėmis, o biokuras į biokuro kogeneracinį įrenginį specialiomis autotransporto priemonėmis ir/arba geležinkeliu.

Stacionarių ir mobilių šaltinių triukšmas planuojamoje naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje bei aptarnaujančio transporto keliamas triukšmas viešo naudojimo keliuose apskaičiuotas naudojant CadnaA programinę įrangą. Pagal pateiktą informaciją planuojamos ūkinės veiklos keliamas triukšmas neviršija ribinių dydžių už planuojamos teritorijos ribas visais paros laikotarpiais. Aptarnaujančio transporto keliamas triukšmas viešo naudojimo keliuose, įgyvendinus kompensacines priemones, taip pat neviršija reglamentuojamų dydžių. Pagal pateiktą informaciją viešo naudojimo keliais važiuojančio transporto sukkeliamas triukšmo mažinimui gali būti taikomos triukšmo valdymo prevencinės priemonės, pavyzdžiui, eismo nukreipimas.

Teršalų sklaidos modeliavimas atliktas kompiuterinių programų paketu „ISC-AERMOD View“. Pagal pateiktą informaciją abiejų alternatyvų atvejais apskaičiuotos teršalų koncentracijos įvertinus foninę taršą neviršija ribinių verčių. Pagal pateiktą informaciją numatytą vykdyti teršalų (NO_x, CO, dulkių, bendrosios organinės anglies, HCl, HF, SO₂, sunkiųjų metalų, dioksinų ir furanų) monitoringą, pagal oro taršos šaltinių monitoringo planą.

Kvapo sklaidos modeliavimas atliktas naudojant AERMOD View programinę įrangą. Pagal pateiktą informaciją abiejų alternatyvų atvejais kvapų koncentracija už sklypo ribų neįsikiš ribinių verčių.

Sanitarinės apsaugos zona nustatoma su PŪV naudojamo žemės sklypo dalies teritorijos ribomis (PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju – 8,7 ha ploto, alternatyvos Nr. 3 atveju – 3,31 ha).

Išvada. Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms pritariame.

Direktoriaus pavaduotojas

Robertas Petraitis

Darius Karmaza, tel. (8 5) 264 9657, el. p. darius.karmaza@vilniausvsc.sam.lt





KAUNO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS

Bjūdzetinė įstaiga, K. Petrausko g. 24, 44156 Kaunas, tel. (8 37) 33 16 88, faks. (8 37) 33 16 80,
el. p. info@kaunovsc.sam.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191349265

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerūlaičio g. 1
08200 Vilnius

2014-02-27 Nr. 2-800 -6(8.38)
2014-02-05 Nr. VI-306

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Kauno visuomenės sveikatos centras, pagal kompetenciją išnagrinėjęs pakartotinai pateiktą UAB „Fortum Heat Lietuva“ planuojamos ūkinės veiklos (Kauno kogeneracinės jėgainės statybą ir eksploataciją), adresu, Biruliškių k., Karmėlavos sen., Kauno r., poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą (Bylos laida 3, 2014-02-03), jai pritaria ir neprieštaruoja planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

Direktorius



Gintautas Kligys

G. Girstautaitė, tel. (8 37) 33 16 90, el. p. greta.girstautaitė@kaunovsc.sam.lt
L. Krapavickienė, tel. (8 37) 33 16 90, el. p. lina.krapavickiene@kaunovsc.sam.lt
L. Piešinė, tel. (8 37) 33 16 90, el. p. loreta.piesine@kaunovsc.sam.lt

2014-02-27



KAUNO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, K. Petrauskio g. 24, 44156 Kaunas, tel. (8 37) 33 16 88, faks. (8 37) 33 16 80,
el. p. info@kaunovsc.sam.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191349265

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1
08200 Vilnius

2013-09-23 Nr. 2- 3581-6(8.38)
2013-09-06 Nr. V1-2218

DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Susipažinę su pakartotinai pateikta UAB „Fortum Heat Lietuva“ planuojamos ūkinės veiklos (Kauno kogeneracinės jėgainės statyba ir eksploatacija), adresu, Biruliškių k., Karmėlavos šen., Kauno r., poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, jai pritariame ir neprieštarujame planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

Direktorius



Gintautas Kligys

Skyriaus vedėja
Asta Liubinaite
2013-09-23

G. Girštautaitė, tel. (8 37) 33 16 90, el. p. greta.girstautaite@kaunovsc.sam.lt
L. Krápavickienė, tel. (8 37) 33 16 90, el. p. lina.krapavickiene@kaunovsc.sam.lt
L. Piešinė, tel. (8 37) 33 16 90, el. p. loreta.piesine@kaunovsc.sam.lt
2013-09-23

Vyriausioji specialistė
(administratore)
Gita Trepenaitienė
2013-09-23



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-06311 Vilnius,
tel. +370 70662008, faks. +370 70662000, el.p. aaa@aaa.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1,
LT-08200 Vilnius

2014-04-07
I 2014-02-28

Nr.(2.6)-A4- *1396*
Nr.V1-532

Adresatams pagal sąrašą

SPRENDIMAS DĖL KAUNO KOGENERACINĖS JĖGAINĖS STATYBOS IR VEIKLOS GALIMYBIŲ

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas – UAB „Fortum Heat Lietuva“, J. Jasinskio g. 16B, LT-01112 Vilnius. Tel.: (8 5) 243 0043, faks.: (8 5) 278 8221.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas – UAB „Sweco Lietuva“, V. Gerulaičio g. 1, LT-08200, Vilnius. Tel.: (8 5) 262 2621, faks.: (8 5) 261 7507.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas – Kauno kogeneracinės jėgainės statyba ir veikla.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta – Planuojama ūkinė veikla numatoma 4,7 ha žemės sklype, esančiame Kauno laisvosios ekonominės zonos (toliau – Kauno LEZ) teritorijoje. Minėtą žemės sklypą planuojamos ūkinės veiklos organizatoriai naudos pagal subnuomos sutartį, kurią sudarė su Kauno LEZ valdytojais.

Artimiausios gyvenamosios teritorijos nutolusios nuo planuojamos ūkinės veiklos – Biruliškės apie 300 m atstumu, Šiaurės vakarų kryptimi; Ramučiai apie 1400 m atstumu, Šiaurės rytų kryptimi; Partizanų g. Kaune apie 300 m atstumu, pietvakarių kryptimi; Narėpai apie 2400 m atstumu, Šiaurės rytų kryptimi.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas.

Kauno kogeneracinės jėgainės (toliau – Jėgainė) energijos gavybai planuojama naudoti netinkamas perdirbti nepavojingas atliekas bei gamybos nepavojingas atliekas, durpes ir biokurą (toliau – Kuras). Pagal paskirtį Jėgainė priskiriama bendro deginimo įrenginiams.

Planuojamos Jėgainės veikimui planuojamos ūkinės veiklos „Kauno kogeneracinės jėgainės statyba ir veikla“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (toliau – PAV ataskaita) pateiktos dvi Kuro tiekiamo alternatyvos. Kuro balansas energijai gauti, veikiant mechaninio biologinio apdorojimo įrenginiams (toliau – MBA), kurio planuojama sudeginti apie 242000 t/metų (netinkamos perdirbti, tačiau energetinę vertę turinčios atliekos – 198000 t; durpės – 8000 t; medienos atliekos, biokuras – 36000 t) ir Kuro balansas energijai gauti be MBA įrenginių, kurio planuojama sudeginti apie 320000 t/metų (netinkamos perdirbti, tačiau energetinę vertę turinčios atliekos – 240000 t; durpės – 8000 t; medienos atliekos, biokuras – 72000 t). Planuojamos ūkinės veiklos metu planuojama naudoti energijos gavybai šias netinkamas perdirbti nepavojingas atliekas bei gamybos nepavojingas atliekas nurodytas pagal Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo taisyklių 1 priedo poskyrius: 02 01 – žemės tikio, sodininkystės, akvakultūros, miškininkystės, medžioklės ir žūklės atliekos; 02 02 – Mėšos, žuvies ir kito gyvūninės kilmės maisto gamybos ir perdirbimo atliekos, 03 01 – Medienos perdirbimo ir plokščių bei baldų

gamybos atliekos; 03 03 – Medienos masės, popieriaus bei kartono gamybos ir perdirbimo atliekos; 04 02 – tekstilės pramonės atliekos; 07 05 – medikamentų GMT atliekos; 15 02 – absorbentai, filtrų medžiagos, pašluostės, apsauginiai drabužiai; 16 01 – eksploatuoti netinkamos įvairios paskirties transporto priemonės (įskaitant nesayaeiges mašinas) ir atliekos išardžius eksploatuoti netinkamas transporto priemones bei transporto priemonių aptarnavimo atliekos (išskyrus 13, 14, 16 06 ir 16 08); 16 03 – netinkamos naudoti gaminių partijos ir nenaudoti gaminiai; 17 02 – medis, stiklas ir plastikas; 19 02 – atliekos po specialaus fizinio/cheminio atliekų apdorojimo (įskaitant dechromaciją, decianidaciją, neutralizavimą); 19 05 – aerobinio kietųjų atliekų apdorojimo atliekos; 19 08 – kitaip neapibrėžtos nuotekų valymo įrenginių atliekos; 19 12 – kitaip neapibrėžtų atliekų mechaninio apdorojimo (pvz., rūšiavimas, smulkinimas, suslėgimas, granuliuojimas) atliekos; 20 02 – sodų ir parkų atliekos (įskaitant kapinių atliekas); 20 03 – kitos komunalinės atliekos. Planuojamos ūkinės veiklos metu pavojingos atliekos ir plastikai nebus naudojami energijai gauti.

Kuro deginimui planuojama naudoti ardyninę pakurą. Deginimo kameroje bus palaikoma $>850^{\circ}\text{C}$ temperatūra. Planuojama, kad per metus 100 MW Jėgainė pagamins apie 560 GWh šiluminės energijos ir apie 250 GWh elektros energijos. Jėgainės veikimo laikotarpis 35 metai, kuri dirbs 24 valandas per parą 7 dienas per savaitę. Jėgainės Kuro deginimo metu ($>850^{\circ}\text{C}$ temperatūra) išsiskyrusi šiluma, garo katilo vandens vamzdžiais cirkuliuojanti vandenį pavers $450^{\circ}\text{C} - 540^{\circ}\text{C}$ temperatūros ir apie 78 bar slėgio garais. Degikliai automatiškai įjungiami, kai temperatūra pakuroje nesiekia 850°C . Jėgainės ciklo užtikrinimui planuojama naudoti iš Kauno miesto centralizuoto vandentiekio tinklų paimtą ir atitinkamai paruoštą (demineralizuotą) vandenį. Technologiskai paruoštas vanduo naudojamas katilo, dūmų valymo sistemos ir aušinimo sistemos funkcionavimui užtikrinti.

Planinio jėgainės sustabdymo metu, atliekant įrenginių profilaktinius ir/arba remonto darbus, Kuro prieštimas bus nutraukiamas, o Kuro bunkeris ištuštinamas. Jėgainės stabdymo metu ant ardyninės pakuros likusio Kuro pilnam sudeginimui, laikinai katilė bus deginamos gamtinės dujos. Kuro iškrovimo patalpa ir Kuro bunkeris yra uždari, todėl kvapai į aplinką nepateks.

Planuojamos Jėgainės dūmų valymo sistemą sudarys: reaktoriai, rankoviniai filtrai ir valymo sistema. Kietųjų dalelių valymui pasirinkti rankoviniai filtrai. Rūgštinės dujos bus valomos pusiau sausu būdu, nes būtent šio valymo dėka naudojant $(\text{Ca}(\text{OH})_2)$ kalkes kaip adsorbentą yra lengviausiai pasiekti ES reikalavimus. PCDD/F bei Hg eliminavimui bus naudojama aktyvuotoji anglis. Jėgainėje bus įdiegtas azoto oksidų (NO_x) mažinimo metodas – selektyvinis nekatalitinis valymas (toliau – SNKV), kurio metu naudojamas amoniakinis tirpalas. SNKV azoto oksidų išvalymo efektyvumas siekia 30-50 %.

Kauno kogeneracinės jėgainės technologiniame procese planuojama naudoti šias medžiagas ir preparatus: *amoniako* (NH_3) 25% tirpalą, kuris bus laikomas 50 m^3 talpos rezervuare ir naudojamas deginimo įrenginyje NO_x sumažinimui ir vandens paruošimui, per metus planuojama sunaudoti apie 1900 t šio tirpalo; *gesintos kalkės* ($\text{Ca}(\text{OH})_2$), kurios bus laikomos apie 89 m^3 talpos silose, naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose įrenginio paleidimo etape, siekiant padidinti SO_2 ir kitų rūgštinių dujų absorbcijos efektyvumą, per metus planuojama sunaudoti apie 3900 t šios medžiagos; *negesintos kalkės* (CaO), kurios bus laikomos apie 89 m^3 talpos silose ir naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose, įrenginio eksploatacijos etape SO_2 , HCl , HF , Hg ir dioksinams iš dūminių dujų absorbuoti/adsorbuoti, per metus planuojama sunaudoti apie 3900 t šios medžiagos; *aktyvuota anglis* bus laikoma apie 22 m^3 talpos silose, kaip ir negesintos kalkės bus naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose, įrenginio eksploatacijos etape, per metus planuojama sunaudoti apie 190 t šios medžiagos; *kaustinė soda* (NaOH), kuri bus naudojama dūmų valymo įrenginiuose, kaip dūminėse dujose esančio H_2S surišanti medžiaga, per metus planuojama sunaudoti apie 160 t šios medžiagos; *natrio chloridą* (NaCl), kuris bus naudojamas maitinimo vandens paruošimui, per metus planuojama sunaudoti apie 1 t šios medžiagos; *natrio fosfatą* (Na_3PO_4), kuris bus naudojamas maitinimo vandens paruošimui, per metus planuojama sunaudoti apie 1,8 t šios medžiagos; *etilenglikolį* ($\text{HO}-\text{CH}_2\text{CH}_2-\text{OH}$), kuris bus naudojamas

aušinimo įrenginiuose ir Jėgainės atskirų pastatų šildymo sistemose, per metus planuojamas vienkartinis sistemų užpildymas iki 100 m^3 . Jėgainės technologiniam procesui užtikrinti planuojama naudoti vandenį iš Kaimo miesto centralizuoto vandentiekio ir paruošiant vietiniuose vandenruošos įrenginiuose. Šis iš vandentiekio paimtas vanduo bus naudojamas: Jėgainės technologiniuose procesuose (gamybinėms reikmėms), planuojama suvartoti apie $63595 \text{ m}^3/\text{m.}$; garinės įrangos testavimui, planuojamos ūkinės veiklos metu planuojama sunaudoti apie $10000 \text{ m}^3/\text{m.}$; darbuotojų ūkio – buities reikmėms ir patalpų priežiūrai, planuojama suvartoti apie $15164 \text{ m}^3/\text{m.}$ Jėgainės eksploatacijoje demineralizuotas vanduo bus naudojamas šiuose procesuose: SNKV sistemoje; garo gamyboje; katilo vandens papildymui; pusiau sauso išmetamųjų dujų valymo procese. Veikiant Jėgainei iš viso numatoma suvartoti apie $88759 \text{ m}^3/\text{m.}$

Jėgainės eksploatavimo metu susidarys ūkio – buities, paviršinės lietaus ir gamybinės nuotekos. *Ūkio buities nuotekos* susidarys Jėgainės administracinėse – buitinėse patalpose, planuojama ūkio buities nuotekų susidarys apie $15164 \text{ m}^3/\text{m.}$ *Paviršinės (lietaus) nuotekos* yra dviejų rūšių: nuo stogų ir potencialiai užterštos nuotekos nuo galimai teršiamos teritorijos automobilių stovėjimo aikštelės bei asfaltuotos teritorijos, kurios bus surenkamos centralizuotai, valomos vietiniuose paviršinių nuotekų valymo įrenginiuose, perpumpuojamos į vandens surinkimo baseiną ir pagal suderintas sąlygas išleidžiamos į melioracijos griovį. Planuojama, kad paviršinių lietaus nuotekų susidarys apie $25200 \text{ m}^3/\text{m.}$ *Gamybinės nuotekos* susidarys vandens paruošimo ceche, demineralizuojant geriamos kokybės vandenį, nuotekos specifiniais teršalais užterštos nebus (jose bus padidinta kalcio ir magnio jonių koncentracija). Planuojama, kad gamybinių nuotekų susidarys apie $1734,6 \text{ m}^3/\text{m.}$ Nuotekos po *garinės įrangos* testavimo, kurių planuojama, kad susidarys apie $10000 \text{ m}^3/\text{m.}$

Jėgainės statybos metu numatomi naudoti mechanizmai (savivarčiai, ekskavatoriai, buldozeriai, kranai, kranuvai ir kt. mechanizmai), kurie planuojama, kad sunaudos apie 722 t dyzelino kuro. Aplinkos oro tarša galima degant kurui vidaus degimo varikliuose. Planuojamos Jėgainės statybos metu numatomas teršiančių medžiagų, išmetamas į atmosferą iš mašinų su vidaus degimo varikliais sunaudojant 722 t dyzelino kuro ($\text{CO} - 149,355 \text{ t/m.}$; $\text{NO}_x - 23990 \text{ t/m.}$; $\text{LOJ} - 42,785 \text{ t/m.}$; $\text{SO}_2 - 0722 \text{ t/m.}$; kietosios dalelės – $2,626 \text{ t/m.}$).

Planuojamos ūkinės veiklos metu aplinkos oras bus veikiamas per stacionarius ir mobilius aplinkos oro taršos šaltinius. Pagrindinės veiklos šilumos ir elektros energijos gamybos metu deginant Kurą susidarę degimo produktai į aplinkos orą pateks per 80 m aukščio kaminą. Jėgainės veiklos metu teršalų sklaidos modeliavimas atliktas kompiuterinių programų paketu „ISC-AERMOD View“ AERMOD matematiniu modeliu, skirtu pramoninių šaltinių kompleksų išmetamų teršalų sklaidai aplinkoje simuliuoti. AERMOD modeliu atliktas teršalų sklaidos matematinis modeliavimas konkrečiu atveju naudojant 2003 – 2007 m. meteorologinių duomenų paketą. Atlikus Jėgainės veikimo metu išmetamų teršalų sklaidos aplinkos ore modeliavimą nustatyta, kad *anglies monoksidas* 8 valandų (ribinė vertė (toliau – RV) $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $652,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 8 valandų vertinant su foniniu užterštumu – $1154,96 \mu\text{g}/\text{m}^3$; kietųjų dalelių (toliau – KD) KD_{10} paros (RV $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,79 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $41,88 \mu\text{g}/\text{m}^3$; KD_{10} 1 metų (RV $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,30 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $29,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$; $\text{KD}_{2,5}$ 1 metų (RV $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *lakščių organinių junginių* pusės valandos (RV $5000 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $102,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $1957,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vandenilio chloridas* pusės valandos (RV $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $2,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $3,80 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vandenilio fluoridas* pusės valandos (RV $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinat su foniniu užterštumu – $0,20 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros dioksidas* 1 valandos (RV $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $12,30 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu – $50,94 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *siėros dioksidas* paros (RV $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $5,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $26,58 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *azoto dioksidas* 1 valandos (RV $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant

foninio užterštumo $100,93 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu $175,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *azoto dioksidas* 1 metų (RV $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $5,45 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $38,93 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *amoniakas* pusės valandos (RV $300 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,74 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o su pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $49,48 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *kadmio, talis* 1 metų (RV $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $1,90\text{E-}04 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *gyvsidabris* pusės valandos (RV $0,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $2,44\text{E-}03 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *švinas* 1 metų (RV $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $1,93\text{E-}03 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $1,91\text{E-}03 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *chromas* pusės valandos (RV $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *varis* paros (RV $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *manganas* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,21 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *nikelis* 1 metų (RV $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $1,93\text{E-}03 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vanadis* paros (RV $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *dioksinai, furanai* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $7,87\text{E-}06 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros rūgštis* pusės valandos (RV $300 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,73 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jėgainėje pagrindinės ir pagalbinės veiklos metu per stacionarius aplinkos oro taršos šaltinius į aplinkos orą bus išmetama apie 611 t teršalų per metus.

Planuojamoje Jėgainėje numatomi dominuojantys stacionarius triukšmo šaltiniai: orinės aušintuvės; stoginiai ir ašiniai ventiliatoriai; išoriniai kondicionavimo sistemų blokai. Visi šie įrenginiai, išskyrus orines aušintuves, bus planuojami ant skirtingų pastatų (katilo, turbinos, kuro bunkerio, dugno pelemų pakrovimo, dūmų ventiliatoriaus bei valdymo – administracinio pastato). PAV ataskaitoje įvertintas perspektyvinis transporto šrautų skleidžiamas triukšmas magistraliniuose A1 ir A6 keliuose bei Veterinarų g., kartu įvertinant suminį planuojamos ūkinės veiklos perspektyvinių transporto šrautų skleidžiamo triukšmo sklaidos modeliavimą.

Planuojamos ūkinės veiklos metu planuojama, kad į teritoriją atvyks/išvyks lengvosios ir sunkiasvorės transporto priemonės. Planuojama, kad į Jėgainės teritoriją sunkiasvorėmis transporto priemonėmis bus atvežamas Kuras – energijos gavybai bei cheminės medžiagos – technologiniams procesams. Jėgainėje susidariusias atliekas taip pat planuojama išvežti sunkiasvorėmis transporto priemonėmis. Jėgainės teritorijos transporto šrautai įvažiavimui/išvažiavimui planuojami per naujai projektuojamą gatvę, kuri bus sujungta su Terminalo gatve ir A6 keliu. Naujas kelias projektuojamas Jėgainės sklypo šiaurinėje pusėje, kuriam atlikti triukšmo sklaidos skaičiavimai.

Triukšmo sklaidos skaičiavimai atlikti kompiuterine programa CadnaA (Computer Aided Noise Abatement), o triukšmo ribiniai dydžiai vertinami vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymo Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ reikalavimais. Ties artimiausiais gyvenamosios paskirties pastatais planuojamai ūkinei veiklai, ekvivalentinis triukšmo lygis nuo perspektyvinių ir planuojamų transporto šrautų šiaurinėje pusėje už 160 m ties gyvenamuoju pastatu esančiu gretimai Veterinarų g. ir Pastotės g. sankryža dienos metu (L_{diena}) – 56,1 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 55,3 dBA; šiaurės vakarinėje pusėje už 158 m ties gyvenamuoju pastatu (Elektrikų g. 12) dienos metu (L_{diena}) – 57,8 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 57,4 dBA; vakarinėje pusėje už 276 m ties gyvenamuoju namu esančiu Veterinarų g. pradžioje dienos metu (L_{diena}) – 59,7 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 59,2 dBA; pietvakarinėje pusėje už 192 m ties gyvenamuoju pastatu (Partizanų g. 83A) dienos metu (L_{diena}) – 60,6 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 60,1 dBA.

Pagal atliktus stacionarių triukšmo šaltinių sklaidos triukšmo modeliavimo rezultatus, įrengiant papildomas triukšmą slopinančias priemones nustatyta, kad ekvivalentinis triukšmo lygis ties sklypo

ribomis sudarys: šiaurinėje teritorijos dalies pusėje $L_{diena} - 53,2$ dBA, $L_{vakaras} - 53,2$ dBA, $L_{naktis} - 53,2$ dBA; pietinėje teritorijos dalies pusėje $L_{diena} - 42,2$ dBA, $L_{vakaras} - 42,4$ dBA, $L_{naktis} - 42,4$ dBA; rytinėje teritorijos dalies pusėje $L_{diena} - 42,8$ dBA, $L_{vakaras} - 42,8$ dBA, $L_{naktis} - 42,8$ dBA; vakarinėje teritorijos dalies pusėje $L_{diena} - 33,0$ dBA, $L_{vakaras} - 33,0$ dBA, $L_{naktis} - 33,0$ dBA.

Planuojamoje Jėgainėje kvapų sklaida galima nuo kuro bunkeryje saugomų atliekų kuomet nedirbs katilas. Veikiant nustatytoms kvapų emisijų valymo priemonėms, prognozuojama maksimali aplinkos oro tarša kvapais neviršys gyvenamosios aplinkos kvapo ribinių verčių. Planuojamos veiklos metu susidarysiančių išmetamų kvapų maksimali nustatyta koncentracija sudarė 1 procentą ribinės vertės.

Pagal parengtą ir suderintą su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Kauno regiono aplinkos apsaugos departamento monitoringo programą, bus vykdomas: technologinių procesų monitoringas (Kuro deginimas); taršos šaltinių išmetamų/išleidžiamų teršalų monitoringas; poveikio aplinkos kokybei monitoringas.

Technologinių procesų monitoringas: prie deginimo kameros vidinės sienos arba kitame tipiniame taške suderintame su atitinkama institucija nuolatos bus nustatinėjama temperatūra; kamine sumontuotos automatinės matavimo sistemos daviklių pagalba, kamino angose skirtose lygiagrečioms matavimams atlikti nuolatos bus nustatoma deguonies koncentracija išmetamosiose dujose, vandens garų kiekis išmetamosiose dujose, išmetamųjų dujų slėgis, išmetamųjų dujų temperatūra.

Jėgainės kamino galimų išmesti į aplinkos orą teršalų, anglies monoksido, kietųjų dalelių, bendrosios organinės anglies, vandenilio chlorido, vandenilio fluorida, sieros dioksido, azoto dioksido matavimai numatomi vykdyti nuolatos, kitų teršalų (pvz. dioksinai, furanai, lakieji organiniai junginiai) matavimai numatomi atlikti 1–4 kartus per metus.

Paviršinių nuotekų monitoringas numatomas atlikti 4 kartus per metus, kuomet bus imami ir laboratoriskai tiriama nuotekų mėginiai prieš nuotekų valymą ir po jo.

Numatoma, kad Kauno kogeneracinę jėgainę pagal išduotas technines sąlygas, planuojama prijungti prie LESTO arba LITGRID eksploatuojamų perdavimo tinklų. Planuojama prisijungti prie dviejų (d1000) šilumos tinklų išeinančių ir įeinančių į netoliese esančią Kauno termofikacinę elektrinę.

Planuojamos statyti ir eksploatuoti Kauno kogeneracinės jėgainės sklypo teritorija nepatenka ir nesiriboja su saugomomis nacionalinėmis ar Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ gamtinėmis teritorijomis. Planuojamai ūkinės veiklos teritorijai artimiausios saugomos gamtinės teritorijos yra: Kauno marių regioninis parkas (0700000000021), kuris nutolęs 4,5 km atstumu pietryčių kryptimi; Kauno marių buveinių apsaugai svarbi teritorija (1000000000097) ir paukščių apsaugai svarbi teritorija (1100000000069), kuri nutolusi apie 4,5 km atstumu pietryčių kryptimi; Neries upė (1000000000119), kuri nutolusi apie 2-3 km atstumu šiaurės vakarų kryptimi; Lapių geomorfologinis draustinis (0210200000020), kuris nutolęs apie 5 km atstumu šiaurės – šiaurės rytų kryptimi; Būdos – Praveniškių miškų biosferos poligonas (0900000000012), kuris nutolęs apie 15 km atstumu rytų kryptimi; Babtų – Varlūvos miškų biosferos poligonas (0900000000011), kuris nutolęs apie 8 km atstumu vakarų kryptimi; Nevėžio kraštovaizdžio draustinis (0230100000029), kuris nutolęs apie 13 km atstumu vakarų kryptimi; Nevėžio žemupys buveinių apsaugai svarbi teritorija (1000000000029), kuri nutolusi apie 13 km atstumu vakarų kryptimi.

Planuojamos ūkinės veiklos sklypas nesiriboja su saugomais kultūros paveldo objektais ir nepateikia į fizinių apsaugos pazonį, kuriame stambaus tūrio pastatų statyba nepagaidinama bei į vizualinį apsaugos zonos pazonį. Artimiausiai nutolę istorinių ir kultūrinių vertybių objektai ir teritorijos nuo planuojamos statyti ir eksploatuoti Jėgainės teritorijos yra: tipinio pobūdžio XX a. 4 dešimtmečio gyvenamasis namas (Nr. 2337), nutolęs 300 m atstumu vakarų – šiaurės vakarų kryptimi; dekoratyvinė skulptūra „Šventė“ (Nr. 14988), nutolusi 2,2 km atstumu pietvakarių kryptimi; Naujasodžio piliakalnis (Nr. 33584), nutolęs 2,5 km atstumu šiaurės vakarų kryptimi; Kauno tvirtovės Palemono – Narėpų įtvirtinimo linijos statinių kompleksas (Nr. 36265), nutolęs 2,5 km atstumu pietryčių kryptimi; XIX a.

variai (Nr. 1370), nutolę 5,6 km atstumu šiaurės rytų kryptimi; Karnėlavos piliakalnis vad. pilimi (Nr. 5053), nutolęs 6,5 km šiaurės rytų kryptimi.

6. Priemonių, numatytų nelgiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas.

6.1. Atliekos. Planuojamos ūkinės veiklos metu Kauno kogeneracinės jėgainės eksploatavimo metu susidarys pavojingos ir nepavojingos atliekos. Kuro deginimo metu susidarys dugno pelenai – šlakas ir garo katilų dulės (katilo pelenai).

Dugno pelenai – šlakas (19 01 12), priskiriami nepavojingoms atliekoms, jos bus sandėliuojamos uždarame dugno pelenų pakrovimo pastate, bunkeriuose. Dugno pelenai – šlakas iš pelenų kamalo pašalinami mechanizuotais žertuvais ir pelenų transporteriu, o iš po ardymo išbyra pro specialias angas tiesiai ant transporterio. Numatoma bunkerio talpa apie 100 – 200 m³, dugno pelenų pakrovimas į sunkvežimius bus vykdomas dugno pelenų pakrovimo pastate. Planuojamos 100 MW Kauno kogeneracinės jėgainės technologiniame procese susidarys: apie 51084 t/metus dugno pelenų – šlako atliekų. Atliekos numatomos perduoti atliekų tvarkytojams. Šlako tvarkymo metu iš dugno pelenų atskiriamos medžiagos, kuriose yra geležies ir kurios bus perduodamos atliekų tvarkytojams arba metalo supirkimo įmonėms.

Garų katilų dulės (katilo pelenai) (19 01 16) bus laikomi atskirame katilo-pelenų bunkeryje, kurio talpa sudarys apie 90 – 150 m³. Katilo pelenai bus išskramami į specialų transportą ir išvežami į savitarną arba pagal galimybę panaudojami kelių ar geležinkelių tiesimo pramonėje. Planuojamos 100 MW Kauno kogeneracinės jėgainės technologiniame procese susidarys: apie 61920 t/metus garų katilų dulčių (katilo pelenų), kurios bus perduodamos atliekų tvarkytojams.

Jėgainės dūmų dujų valymo proceso metu susidarys lakieji pelenai (19 01 13*) ir dujų valymo kietosios atliekos (19 01 07*). Lakieji pelenai ir dujų valymo kietosios atliekos dūmų dujų valymo proceso metu pateks į atskirą uždarą galutinio produkto bunkerį. Bunkerio talpa sudarys apie 300 – 500 m³. Planuojamos 100 MW Kauno kogeneracinės jėgainės technologiniame procese susidarys: apie 7920 t/metus dujų valymo kietųjų atliekų ir apie 9600 t/metus lakiųjų pelenų, kuriuose yra pavojingų cheminių medžiagų. Pavojingos atliekos bus išskramamos į specialų transportą/ar bus pakuojamos taip, kad nekeltų pavojaus visuomenės sveikatai ir aplinkai, laikinai saugomos uždarame galutinio produkto bunkeryje iki perdavimo licencijuotoms pavojingų atliekų tvarkymo įmonėms.

Vykdamą planuojamą ūkinę veiklą, teritorijoje taip pat susidarys šios atliekos: paviršinių (lietus) nuotekų valymo proceso metu susidaręs vandens separatorių kietosios atliekos/ žvyro gaudyklės ir naftos produktai, kurios bus perduodamos licencijuotiems pavojingų atliekų tvarkytojams; įmonės pagalbiniam ūkyje susidarusi atliekos, kurios bus perduodamos licencijuotiems pavojingų atliekų tvarkytojams ir atliekų tvarkytojams.

6.2. Aplinkos oras.

Į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekiui mažinti objekte projektuojami išmetamo oro valymo įrenginiai/ technologijos: selektyvus nekatalitinis NO_x valymas įpurškiant amoniako tirpalą katilė, neregeneracinis pusiau sauso valymo įrenginys, kaip reagentus naudojantis gesintas kalkės, aktyviają anglį, ir rankovinį filtrą. Aktyvuotos anglies, negesintų ir gesintų kalkių, nuotekų dumblo granuliu ir lakiųjų pelenų bunkeriuose bus įrengiami filtrai.

Atlikus objekte teršalų skaidos aplinkos ore matematinį modeliavimą nustatyta didžiausia azoto oksido 1 valandos vidurinio laiko intervalo koncentracija, kuri sudarys 50% ribinės vertės, bendrą stibio arseno, švino, chromo, kobalto, vario, mangano, nikelio ir vanadžio koncentracija sudarys 32% ribinės vertės, kitų teršalų koncentracijos mažesnės ir sudarys 0,00008% – 14% ribinės vertės. Vertinant foninį užterštumą, nustatyta, kad didžiausia azoto dioksido metų koncentracija sudarys 97%, o 1 valandos – 88% ribinės vertės. Kietųjų dalelių (KD₁₀) koncentracija sudarys, 73 %, o 24 valandų – 84% ribinės vertės.

6.3. Nuotekos.

Gamybinės nuotekos susidarys vandens paruošimo ceche demineralizuojant geriamos kokybės vandenį. Šios nuotekos nebus užterštos specifiniais teršalais (vanduo su padidinta kalcio ir magnio jonių koncentracija), todėl planuojama gamybinės nuotekas išleisti į Kauno miesto buitinių nuotekų tinklus.

Buitinės nuotekas planuojama išleisti į Kauno miesto centralizuotus buitinių nuotekų tinklus.

Gaisrinės įrangos testavimui panaudotas vanduo patenka į paviršinių nuotekų valymo sistemą, iš kurios išleidžiamas į melioracijos griovį.

Paviršinės (lietaus) nuotekos nuo galimai taršių teritorijų (kelio, kogeneracinės jėgainės teritorijos ir automobilių stovėjimo aikštelės dangų, kurių bendras plotas apie 5 ha) bus surenkamos ir per paskirstymo šulinį nukreipiamos į paviršinių nuotekų valymo įrenginius, kuriuose bus apvalomos iki aplinkosauginių reikalavimų. Apvalytos paviršinės (lietaus) nuotekos pateks į paviršinio vandens surinkimo baseiną iš kurio palaipsniui bus išleidžiamos į melioracijos griovį.

6.4. Triukšmas. Atliktais skaičiavimais nustatyta, kad stacionarius triukšmo taršos šaltiniai planuojamos ūkinės veiklos metu, už teritorijos aikštelės ribų viršys didžiausius leidžiamus triukšmo ribinius dydžius, taikomus gyvenamajai teritorijai, pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ 2 lentelės 2 punktą. Dominuojantys triukšmo šaltiniai vertinamoje teritorijoje bus orinių aušintuvų įrenginys, dirbantis didžiausiu pajėgumu vasaros metu.

Triukšmo lygiui slopinti iki didžiausio leidžiamo triukšmo ribinio dydžio dienos (L_{diena}), vakaro ($L_{vakaras}$) ir nakties (L_{naktis}) metu, taikomo gyvenamajai aplinkai iki vertinamo sklypo rytinės ribos, rekomenduojama įrengti atskirų segmentų nuo 2 iki 3,5 m aukščio siekiančią akustinį triukšmą slopinančią sienutę sulig rytine ir šiaurės rytų sklypo riba, nuo jos atsitraukiant 3 m atstumu. Įgyvendinus šią kompensacinę priemonę nebus viršytas didžiausias leidžiamas ekvivalentinis triukšmo lygis, taikomas gyvenamajai aplinkai, už planuojamos ūkinės veiklos rytinės sklypo ribos.

6.5. Kvapai. Planuojamoje Kauno kogeneracinėje jėgainėje kvapų susidarymo šaltinis gali būti Kuro išskrovimas į bunkerį ir Kuro tiekimo į krosnį metu. Kuro bunkeris nuo išorinės aplinkos yra atskirtas sandariomis pertvaromis, įrengti automatiškai reguliuojami vartai, kuro pakrovėjo operatorius dirbs už stiklinės pertvaros. Kuro bunkeryje planuojamas įrengti mechaninis oro pašalinimas, tiekiant šalinamą orą į ardyminę krosnį, kurioje sudega ištraukiamame ore esantys kvapūs lakūs organiniai junginiai, biologinės medžiagos, o išmetamos dujos valomos valymo įrenginiuose. Kuras į kogeneracinę jėgainę bus transportuojamas specialiu uždaru autotransportu.

6.6. Transportas. Kuras į Kauno kogeneracinę jėgainę bus transportuojamas specialiu uždaru autotransportu. Kuras bus vežamas tik dienos metu. Planuojama iki 98 sunkvežimių per darbo dieną, kurie pristatys Kurą į teritoriją.

Katilo pelenai ir pavojingos atliekos iš Kauno kogeneracinės jėgainės bus transportuojami specialiu vilkiku. Pavojingas atliekas – lakiuosius pelenus, dūmų valymo kietąsias daleles išveš specialiai tam pritaikytas ir paženklintas transportas. Numatoma, kad per darbo dieną atvažiuos iki 7 tokio tipo transporto priemonių. Paminėtas atliekas planuojama išvežti tik dienos metu.

Nepavojingi atliekų dugno pelenai – šlako ir geležies transportavimas numatomas tik dienos metu. Per darbo dieną planuojama, kad į teritoriją atvyks apie 14 sunkvežimių, susidariusiomis, minėtoms atliekoms išvežti. Nepavojingos atliekos – dugno pelenai ir geležis iš Kauno kogeneracinės jėgainės bus išvežamas šioms atliekoms vežti pritaikytu vilkiku.

Chemikalai (amoniakas) į kogeneracinę jėgainę bus atvežami specialiai tam pritaikytomis ir paženklintomis mašinomis. Planuojama, kad chemikalai 1 kartą per darbo dieną bus atvežami į teritoriją ir tik dienos metu.

CaO, Ca(OH)₂ ir aktyvuotoji anglis į Kauno kogeneracinę jėgainę bus vežami 2 kartus per darbo dieną ir tik specialiai tam pritaikytomis ir paženklintomis mašinomis.

6¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas.

Atsižvelgiant į tai, kad planuojamos ūkinės veiklos vieta nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas ir nedaro neigiamo poveikio šalia esančioms šio tinklo teritorijoms; planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas – netikslingas.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Kauno rajono savivaldybės administracija 2014-02-17 raštu Nr. SD-455 pakartotinai išnagrinėjo pateiktą PAV ataskaitą, jai pritarė ir neprieštaravo planuojamai ūkinei veiklai.

7.1.1. Kauno rajono savivaldybės administracija 2013-07-08 raštu Nr. SD-2067 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.1.2. Kauno rajono savivaldybės administracija 2013-01-11 raštu Nr. SD-84 pritarė PAV programai.

7.2. Kauno miesto savivaldybės administracija 2014-02-14 raštu Nr. (33.200) R-1090 pateikė savo nuomonę, kad sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos yra pateikusi 2013-07-23 raštu Nr. (33.200) R-3453.

7.2.1. Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-07-23 raštu Nr. (33.200) R-3453 informavo, „Kadangi Kauno kogeneracinę jėgainę planuojama statyti Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir Kauno kogeneracinės jėgainės statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateikti duomenys apie galimą taršą leistinų normų neviršija ir esminės įtakos aplinkai Kaune neturės, Kauno miesto savivaldybės administracija minėtos ataskaitos, kaip subjekto, nevertins“.

7.2.2. Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-06-17 raštu Nr. (33.200) R-2878 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.2.3. Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-01-08 raštu Nr. (33.200) R-78 pritarė PAV programai.

7.3. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2014-02-14 raštu Nr. (9.38.-K)2K-320 pakartotinai išnagrinėjo PAV ataskaitą ir pateikė informaciją, kadangi Kauno kogeneracinės jėgainės projektu nagrinėjamas sklypas, esantis Biruliškių k., Kauno r., kuris nepatenka į kultūros paveldo objektų, registruotų Kultūros vertybių registre, teritorijas ar apsaugos zonas, dėl to projektu numatoma veikla neigiamo poveikio kultūros paveldo objektams neturės. PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms pritarė.

7.3.1. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2013-07-01 raštu Nr. (1.29.K)2K-1274 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.3.2. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2012-12-21 raštu Nr. 2K-2743 pritarė PAV programai su pastaba.

7.4. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2014-02-11 raštu Nr. 13-306 pakartotinai išnagrinėjo PAV ataskaitą, papildomų sąlygų nekelia ir planuojamai ūkinei veiklai pritaria.

7.4.1. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2013-06-26 raštu Nr. 13-1582 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.4.2. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2012-12-18 raštu Nr. 13-3072 pritarė PAV programai.

7.5. Kauno visuomenės sveikatos centras 2014-02-27 raštu Nr. 2-820-6(8.38) pakartotinai išnagrinėjo pateiktą PAV ataskaitą, jai pritarė ir neprieštaravo planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.5.1. Kauno visuomenės sveikatos centras susipažinęs su pakartotinai pateikta PAV ataskaita 2013-09-23 raštu Nr. 2-3581-6(8.38) pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.5.2. Kauno visuomenės sveikatos centras 2013-07-22 raštu Nr. 2-2809-6(8.38) pateikė pastabas PAV ataskaitai.

7.5.3. Kauno visuomenės sveikatos centras 2012-12-28 raštu Nr. 2-4332-6(8.8) pritarė PAV programai.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas:

Visuomenė apie parengtą UAB „Fortum Heat Lietuva“ Kauno kogeneracinės jėgainės statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą buvo informuota: Kauno miesto laikraštyje „Kauno diena“ (2012-11-27); Laikraštyje „Tėviškės žinios“ (2012-11-27); Laikraštyje „Verslo žinios“ (2012-11-27); Respublikiniame laikraštyje „Lietuvos rytas“ skiltyje Rinkos pulsas (2012-11-27); Laikraštyje „Respublika“ (2012-11-27); Kauno rajono savivaldybės Karmėlavos seniūnijoje (2012-11-27); Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – Agentūra) tinklalapyje (2012-11-28).

Skelbimas 2012-11-26 raštu Nr. V1-3542 buvo išsiųstas suinteresuotai visuomenei. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų ir pastabų per susipažinimą su parengta PAV programa negauta, Karmėlavos seniūnas Šarūnas Šukevičius pažymėjo registracijos žurnale, data 2012-12-12. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų ir pastabų per susipažinimą su parengta PAV programa negauta, UAB „Sweco Lietuva“ projektų vadovas Antanas Jurkonis pažymėjo registracijos žurnale, data 2012-12-12. UAB „Sweco Lietuva“ 2012 m. gegužės 5 d. elektroniniu paštu, Karmėlavos seniūno žodiniu prašymu, atsiuntė Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programos elektroninę versiją.

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita buvo skelbiama: Laikraštyje „Respublika“ (2013-05-16); Respublikiniame laikraštyje „Lietuvos rytas“ (2013-05-16); Laikraštyje „Verslo žinios“ (2013-05-16); Laikraštyje „Tėviškės žinios“ (2013-05-16). Skelbimas dėl parengtos PAV ataskaitos ir viešo supažindinimo su PAV ataskaita pakabintas: 2013-05-16 Kauno rajono savivaldybės Karmėlavos seniūnijoje.

Visuomenės viešas supažindinimas su PAV ataskaita įvyko 2013 m. gegužės 31 d., 17³⁰ val., Ramučių kultūros centro salėje (adresu Centrinė g. 26A, Ramučiai, Karmėlavos seniūnija, Kauno raj. savivaldybė). Viešame supažindinime su planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaita dalyvavo UAB „Sweco Lietuva“ atstovai ir suinteresuotos visuomenės atstovai. Suinteresuota visuomenė planuojamai ūkinei veiklai pateikė pastabas.

UAB „Sweco Lietuva“ susipažinti su parengta PAV ataskaita išsiuntė: Kauno rajono savivaldybei (2013-05-15 rašto Nr. V1-1235); Kauno miesto savivaldybei (2013-05-15 rašto Nr. V1-1234); VšĮ „Kauno regiono atliekų tvarkymo centras“ (2013-05-15 rašto Nr. V1-1236); UAB Kauno LEZ valdymo direktoriui (2013-05-15 Nr. V1-1237); Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Atliekų departamentui (2013-05-17 rašto Nr. V1-1255); Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos Atsinaujinančių energijos išteklių ir energijos efektyvumo skyriui (2013-05-17 rašto Nr. V1-1256).

Agentūra, gavusi PAV ataskaitą 2013-09-25 Agentūros tinklalapyje paskelbė informaciją apie gautą PAV ataskaitą bei nurodė datą iki kada visuomenė turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją (Agentūrą) ir PAV subjektus jų kompetencijos klausimais, raštu pateikti informaciją dėl

galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant PAV procedūras. Per nustatytą terminą, Agentūra iš suinteresuotos visuomenės gavo pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai.

Agentūra vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 str. 6 dalimi, 2013-11-28 pakvietė atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti viešame susitikime svarstant PAV ataskaitą, prieš priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių. Po Agentūros organizuoto susirinkimo PAV dokumentų rengėjui pateiktos pastabos, kartu pridėdant gautas suinteresuotos visuomenės pastabas PAV ataskaitai, taip pat Agentūra vadovaudamasi PAV įstatymo 9 str. 7 dalimi, paprašė atlikti pakartotinį viešą supažindinimą su PAV ataskaita.

Informacija apie pakartotinį visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama: Kauno rajono savivaldybės administracijoje (2013-12-19); Kauno rajono savivaldybės Kamėlavos seniūnijoje (2013-12-19); laikraštyje „Tėviškės žinios“ (2013-12-19); respublikiniame laikraštyje „Lietuvos rytas“ (2013-12-19); Kauno miesto laikraštyje „Kauno diena“ (2013-12-19). Informaciją apie pakartotinį viešą supažindinimą su planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita PAV dokumentų rengėjas išsiuntė 2013-12-19 raštu Nr. V1-3228 Piliečių teisių gynimo asociacijai „Mūsų teisė“, 2013-12-19 raštu Nr. 3227 Pilietinių iniciatyvų asociacijai; 2013-12-19 raštu Nr. 3226 Amalių bendruomenės centrui.

Pakartotinis visuomenės viešas supažindinimas su PAV ataskaita, kurį organizavo PAV dokumentų rengėjas, įvyko 2014 m. sausio 9 d. 18⁰⁰ val. Kauno rajono savivaldybės administracijoje (administracijos didžiojoje salėje) adresu: Savanorių pr. 371, Kaunas. Po pakartotinio visuomenės viešo supažindinimo gautos suinteresuotos visuomenės pastabos/pasiūlymai PAV ataskaitai.

Agentūra, gavusi PAV ataskaitą 2014-02-28 Agentūros tinklalapyje paskelbė informaciją apie gautą PAV ataskaitą. Agentūra per nustatytą laikotarpį gavusi suinteresuotos visuomenės pasiūlymus/pastabas PAV ataskaitai, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 str. 6 dalimi, 2014-03-21 pakvietė atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus/pastabas pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti viešame susitikime svarstant PAV ataskaitą, prieš priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

9. Tarpvalstybinės konsultacijos – Planuojama ūkinė veikla reikšmingo poveikio kitai Europos Sąjungos valstybei nedarys, todėl tarpvalstybinės konsultacijos netaikomos.

10. Sprendime nustatytos sąlygos:

10.1 Bendrieji reikalavimai:

10.1.1. Veikla galės būti vykdoma įgyvendinus visas PAV ataskaitoje ir šiame sprendime numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones bei neviršijant PAV ataskaitoje nurodytų ir teisės aktuose nustatytų, poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai, rodiklių;

10.1.2. Veiklos vykdymo metu veiklos vykdytojas privalės tinkamai stebėti ir vertinti faktiškai daromą poveikį aplinkai (vykdyti reikalavimus atitinkantį aplinkos monitoringą) bei sudaryti sąlygas visuomenei ir suinteresuotoms institucijoms susipažinti su poveikio aplinkai rodikliais;

10.1.3. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant

taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą;

10.1.4. Veiklos vykdytojas bet kokių atvejų privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, ir atitinkamai keisti veiklos rodiklius, keičiantis teisiniam reglamentavimui.

10.2. Jėgainės veikla bus galima įrengus kelią per laisvąją ekonominę zoną, taip kaip numatyta PAV ataskaitoje.

10.3. Veiklos vykdytojas Jėgainę privalo eksploatuoti taip, kaip nustatyta Europos Sąjungos informaciniame dokumente „European Commission Reference Document on Best Available Techniques for Waste Incineration, August 2006“.

10.4. Jėgainėje draudžiama deginti pavojingas atliekas, atskirai surinktas tinkamas perdirbti arba kitaip naudoti (išskyrus naudojimą energijai gauti) komunalines bei gamybos atliekas.

10.5. Vykdamas veiklą Jėgainėje vadovautis Lietuvos Respublikos laisvųjų ekonominių zonų pagrindų įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimais.

10.6. Kaip kuras galės būti naudojamos po rūšiavimo likusios ir perdirbti netinkamos energetinę vertę turinčios komunalinės atliekos tuomet, jeigu Jėgainė atitiks Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnio 6 dalies nuostata.

11. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

11.1. Planuojama ūkinė veikla nepatenka ir nesiriboja su Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijomis.

11.2. Dauguma planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo subjektų (Kauno rajono savivaldybės administracija, Kauno visuomenės sveikatos centras, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys ir Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba) pritarė PAV ataskaitai ir neprieštaravo planuojamos ūkinės veiklos galimybėms, o Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-07-23 raštu Nr. (33.200) R-3453 ir 2014-02-14 raštu Nr. (33.200) R-1090 informavo, kad „Kauno kogeneracinę jėgainę planuojama statyti Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir Kauno kogeneracinės jėgainės statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateikti duomenys apie galimą taršą leistinų normų nevirsija ir esminės įtakos aplinkai Kaune neturės, Kauno miesto savivaldybės administracija minėtos ataskaitos, kaip subjekto, nevertins“.

11.3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatomis, PAV dokumentų rengėjas tinkamai informavo visuomenę apie UAB „Fortum Heat Lietuva“ planuojamą ūkinę veiklą.

11.4. Planuojamos ūkinės veiklos poveikis aplinkos oro kokybei bus nežymus. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą teršalų sklaidos aplinkos ore matematinį modeliavimą, nustatyta, kad didžiausia azoto dioksido 1 val. vidurkinio laiko intervalo koncentracija sudarys 50% ribinės vertės, o bendra stibio, arseno, švino, kobalto, vario, mangano, nikelio ir vanadžio koncentracija sudarys 32% ribinės vertės, kitų apskaičiuotų teršalų koncentracijos sudarys 0,00008 – 14% ribinės vertės.

11.5. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą planuojamos ūkinės veiklos sukkeliamą kvapo koncentracijos modeliavimą nustatyta, kad Jėgainės išmetamų kvapų maksimali koncentracija sudarys 1 % ribinės vertės.

12. Sprendimo pobūdis:

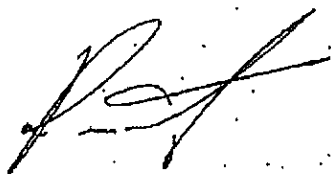
Planuojama ūkinė veikla – Kauno kogeneracinės jėgainės statyba ir veikla, poveikio aplinkai požiūriu leistina pagal parengtą PAV ataskaitą ir įvykdžius šio sprendimo 10 punkte nustatytas sąlygas.

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių turi informuoti visuomenę Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m.

liepos 15 d. įsakymo Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatyta tvarka.

Jūs turite teisę apskusti šį sprendimą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) arba Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo Jums dienos.

Direktorius



Raimondas Sakalauskas

Tomas Žigaras, tel. 8 706 62033, el. p. t.zigaras@aaa.am.lt

Adresatams pagal sąrašą. Aplinkos apsaugos agentūros 2014-04-04/laiškas Nr. (2.6)-A4-13 95

UAB „Fortum Heat Lietuva“

J. Jasinskio g. 16B, LT-01112 Vilnius

Tel.: (8 5) 243 0043, faks.: (8 5) 278 8221.

Kauno miesto savivaldybės administracijai

Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas

Tel.: (8 37) 422 631, faks.: (8 37) 425 452.

Kauno rajono savivaldybės administracijai

Savanorių pr. 371, LT-49500, Kaunas.

Tel.: (8 37) 305 503, faks.: (8 37) 303 797.

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos

Kauno teritoriniam padaliniiui

Rotušės a. 29, LT-44033 Kaunas.

Tel./ faks.: (8 37) 228 641, el.p.: kaunas@heritage.lt

Kauno visuomenės sveikatos centrui

K. Petrausko g. 24, LT-44156 Kaunas.

Tel.: (8 37) 331 688, faks.: (8 37) 331 680.

Kauno apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

Nemuno g. 2, LT-44294, Kaunas.

Tel.: (8 37) 372 337, faks.: (8 37) 372 339.

Žiniai:

LR AM Kauno regiono aplinkos apsaugos departamentui

Rotušės a. 12, LT-44279 Kaunas.

Tel.: (8 37) 320 704, faks.: (8 37) 320 854.



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. +370 70662008, faks. +370 70662000, el. p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898.

UAB „Sweco Lietuva“
V. Gerulaičio g. 1,
LT-08200 Vilnius

2014-04-16

Nr.(2.6)-A4-1514

Adresatams pagal sąrašą

PATAISYTAS 2014-04-07 SPRENDIMAS NR. (2.6)-A4-1395 DĖL KAUNO KOGENERACINĖS JĖGAINĖS STATYBOS IR VEIKLOS GALIMYBIŲ

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas – UAB „Fortum Heat Lietuva“, J. Jasinskio g. 16B, LT-01112 Vilnius. Tel.: (8 5) 243 0043, faks.: (8 5) 278 8221.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas – UAB „Sweco Lietuva“, V. Gerulaičio g. 1, LT-08200, Vilnius. Tel.: (8 5) 262 2621, faks.: (8 5) 261 7507.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas – Kauno kogeneracinės jėgainės statyba ir veikla.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta – Planuojama ūkinė veikla numatoma 4,7 ha žemės sklype, esančiame Kauno laisvosios ekonominės zonos (toliau – Kauno LEZ) teritorijoje. Minėtą žemės sklypą planuojamos ūkinės veiklos organizatoriai naudos pagal subnuomos sutartį, kurią sudarė su Kauno LEZ valdytojais.

Artimiausios gyvenamosios teritorijos nutolusios nuo planuojamos ūkinės veiklos – Biruliškės apie 300 m atstumu, šiaurės vakarų kryptimi; Ramučiai apie 1400 m atstumu, šiaurės rytų kryptimi; Partizanų g. Kaune apie 300 m atstumu, pietvakarių kryptimi; Narėpai apie 2400 m atstumu, šiaurės rytų kryptimi.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas.

Kauno kogeneracinės jėgainės (toliau – Jėgainė) energijos gavybai planuojama naudoti netinkamas perdirbti nepavojingas atliekas bei gamybos nepavojingas atliekas, durpes ir biokurą (toliau – Kuras). Pagal paskirtį Jėgainė priskiriama bendro deginimo įrenginiams.

Planuojamos Jėgainės veikimui planuojamos ūkinės veiklos „Kauno kogeneracinės jėgainės statyba ir veikla“ poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (toliau – PAV ataskaita) pateiktos dvi Kuro tiekiamo alternatyvos. Kuro balansas energijai gauti, veikiant mechaninio biologinio apdorojimo įrenginiams (toliau – MBA), kurio planuojama sudeginti apie 242000 t/metus (netinkamos perdirbti, tačiau energetinę vertę turinčios atliekos – 198000 t; durpės – 8000 t; medienos atliekos, biokuras – 36000 t) ir Kuro balansas energijai gauti be MBA įrenginių, kurio planuojama sudeginti apie 320000 t/metus (netinkamos perdirbti, tačiau energetinę vertę turinčios atliekos – 240000 t; durpės – 8000 t; medienos atliekos, biokuras – 72000 t). Planuojamos ūkinės veiklos metu planuojama naudoti energijos gavybai šias netinkamas perdirbti nepavojingas atliekas bei gamybos nepavojingas atliekas nurodytas pagal Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo taisyklių I priedo poskyrius: 02 01 – žemės ūkio, sodininkystės, akvakultūros, miškininkystės, medžioklės ir žūklės atliekas; 02 02 – Mėsos, žuvies ir kito gyvūninės kilmės maisto gamybos ir perdirbimo atliekos, 03 01 – Medienos perdirbimo ir plokščių bei baldų gamybos atliekos; 03 03 – Medienos masės, popieriaus bei kartono gamybos ir perdirbimo atliekos; 04 02

– tekstilės pramonės atliekos; 07 05 – medikamentų GMT atliekos; 15 02 – absorbentai, filtrų medžiagos, pašluostės, apsauginiai drabužiai; 16 01 – eksploatuoti netinkamos įvairios paskirties transporto priemonės (įskaitant nesavaeigės mašinas) ir atliekos išardžius eksploatuoti netinkamas transporto priemones bei transporto priemonių aptarnavimo atliekos (išskyrus 13, 14, 16 06 ir 16 08); 16 03 – netinkamos naudoti gaminių partijos ir nenaudoti gaminiai; 17 02 – medis, stiklas ir plastikas; 19 02 – atliekos po specialaus fizinio/cheminio atliekų apdorojimo (įskaitant dechromaciją, decianidaciją, neutralizavimą); 19 05 – aerobinio kietųjų atliekų apdorojimo atliekos; 19 08 – kitaip neapibrėžtos nuotekų valymo įrenginių atliekos; 19 12 – kitaip neapibrėžtų atliekų mechaninio apdorojimo (pvz., rūšiavimas, smulkinimas, suslėgimas, granuliavimas) atliekos; 20 02 – sodų ir parkų atliekos (įskaitant kapinių atliekas); 20 03 – kitos komunalinės atliekos. Planuojamos ūkinės veiklos metu pavojingos atliekos ir plastikai nebus naudojami energijai gauti.

Kuro deginimui planuojama naudoti ardyninę pakurą. Deginimo kameroje bus palaikoma $>850^{\circ}\text{C}$ temperatūra. Planuojama, kad per metus 100 MW Jėgainė pagamins apie 560 GWh šiluminės energijos ir apie 250 GWh elektros energijos. Jėgainės veikimo laikotarpis 35 metai, kuri dirbs 24 valandas per parą 7 dienas per savaitę. Jėgainės Kuro deginimo metu ($>850^{\circ}\text{C}$ temperatūra) išsiskyrusi šiluma, garo katilo vandens vamzdžiais cirkuliuojantį vandenį pavers 450°C – 540°C temperatūros ir apie 78 bar slėgio garais. Degikliai automatiškai įjungiami, kai temperatūra pakuroje nesiekia 850°C . Jėgainės ciklo užtikrinimui planuojama naudoti iš Kauno miesto centralizuoto vandentiekio tinklų paimtą ir atitinkamai paruoštą (demineralizuotą) vandenį. Technologiškai paruoštas vanduo naudojamas katilo, dūmų valymo sistemos ir aušinimo sistemos funkcionavimui užtikrinti.

Planinio jėgainės sustabdymo metu, atliekant įrenginių profilaktinius ir/arba remonto darbus, Kuro priėmimas bus nutraukiamas, o Kuro bunkeris ištuštinamas. Jėgainės stabdymo metu ant ardyninės pakuros likusio Kuro pilnam sudeginimui, laikinai katile bus deginamos gamtinės dujos. Kuro iškrovimo patalpa ir Kuro bunkeris yra uždari, todėl kvapai į aplinką nepateks.

Planuojamos Jėgainės dūmų valymo sistemą sudarys: reaktorius, rankoviniai filtrai ir valymo sistema. Kietųjų dalelių valymui pasirinkti rankoviniai filtrai. Rūgštinės dujos bus valomos pusiau sausu būdu, nes būtent šio valymo dėka naudojant $\text{Ca}(\text{OH})_2$ kalkes kaip adsorbentą yra lengviausiai pasiekti ES reikalavimus. PCDD/F bei Hg eliminavimui bus naudojama aktyvuotoji anglis. Jėgainėje bus įdiegtas azoto oksidų (NO_x) mažinimo metodas – selektyvinis nekatalitinis valymas (toliau – SNKV), kurio metu naudojamas amoniakinis tirpalas. SNKV azoto oksidų išvalymo efektyvumas siekia 30-50 %.

Kauno kogeneracinės jėgainės technologiniame procese planuojama naudoti šias medžiagas ir preparatus: *amoniako* (NH_3) 25% tirpalą, kuris bus laikomas 50 m^3 talpos rezervuare ir naudojamas deginimo įrenginyje NO_x sumažinimui ir vandens paruošimui, per metus planuojama sunaudoti apie 1900 t šio tirpalo; *gesintas kalkes* ($\text{Ca}(\text{OH})_2$), kurios bus laikomos apie 89 m^3 talpos silose, naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose įrenginio paleidimo etape, siekiant padidinti SO_2 ir kitų rūgščių dujų absorbcijos efektyvumą, per metus planuojama sunaudoti apie 3900 t šios medžiagos; *negesintas kalkes* (CaO), kurios bus laikomos apie 89 m^3 talpos silose ir naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose, įrenginio eksploatacijos etape SO_2 , HCl , HF , Hg ir dioksinams iš dūminių dujų absorbuoti/adsorbuoti, per metus planuojama sunaudoti apie 3900 t šios medžiagos; *aktyvuota anglis* bus laikoma apie 22 m^3 talpos silose, kaip ir negesintos kalkės bus naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose, įrenginio eksploatacijos etape, per metus planuojama sunaudoti apie 190 t šios medžiagos; *kaustinę sodą* (NaOH), kuri bus naudojama dūmų valymo įrenginiuose, kaip dūminės dujos esančio H_2S surišanti medžiaga, per metus planuojama sunaudoti apie 160 t šios medžiagos; *natrio chloridą* (NaCl), kuris bus naudojamas maitinimo vandens paruošimui, per metus planuojama sunaudoti apie 1 t šios medžiagos; *natrio fosfatą* (Na_3PO_4), kuris bus naudojamas maitinimo vandens paruošimui, per metus planuojama sunaudoti apie 1,8 t šios medžiagos; *etilenglikolį* ($\text{HO}-\text{CH}_2\text{CH}_2-\text{OH}$), kuris bus naudojamas aušinimo įrenginiuose ir jėgainės atskirų pastatų šildymo sistemose, per metus planuojamas vienkartinis sistemų užpildymas iki 100 m^3 . Jėgainės technologiniam procesui užtikrinti planuojama naudoti vandenį iš Kauno miesto centralizuoto vandentiekio ir paruošiant vietiniuose vandentvėsiuose įrenginiuose. Šis iš vandentiekio paimtas vanduo bus naudojamas: Jėgainės technologiniuose procesuose (gamybinėms reikmėms), planuojama suvartoti apie $63595\text{ m}^3/\text{m.}$; gaisrinės įrangos testavimui, planuojamos ūkinės

veiklos metu planuojama sunaudoti apie 10000 m³/m.; darbuotojų ūkio – buities reikmėms ir patalpų priežiūrai, planuojama suvartoti apie 15164 m³/m. Jėgainės eksploatacijoje demineralizuotas vanduo bus naudojamas šiuose procesuose: SNKV sistemoje; garo gamyboje; katilo vandens papildymui; pusiau sauso išmetamųjų dūmų valymo procese. Veikiant Jėgainei iš viso numatoma suvartoti apie 88759 m³/m.

Jėgainės eksploatavimo metu susidarys ūkio – buities, paviršinės lietaus ir gamybinės nuotekos. Ūkio buities nuotekos susidarys Jėgainės administracinėse – buitinėse patalpose, planuojama ūkio buities nuotekų susidarys apie 15164 m³/m. Paviršinės (lietaus) nuotekos yra dviejų rūšių: nuo stogų ir potencialiai užterštos nuotekos nuo galimai teršiamos teritorijos automobilių stovėjimo aikštelės bei asfaltuotos teritorijos, kurios bus surenkamos centralizuotai, valomos vietiniuose paviršinių nuotekų valymo įrenginiuose, perpumpuojamos į vandens surinkimo baseiną ir pagal suderintas sąlygas išleidžiamos į melioracijos griovį. Planuojama, kad paviršinių lietaus nuotekų susidarys apie 25200 m³/m. Gamybinės nuotekos susidarys vandens paruošimo ceche, demineralizuojant geriamos kokybės vandenį, nuotekos specifiniais teršalais užterštos nebus (jose bus padidinta kalcio ir magnio jonų koncentracija). Planuojama, kad gamybinių nuotekų susidarys apie 1734,6 m³/m. Nuotekos po gaisrinės įrangos testavimo, kurių planuojama, kad susidarys apie 10000 m³/m.

Jėgainės statybos metu numatomi naudoti mechanizmai (savivarčiai, ekskavatoriai, buldozeriai, kranai, krautuvai ir kt. mechanizmai), kurie planuojama, kad sunaudos apie 722 t dyzelino kuro. Aplinkos oro tarša galima degant kurui vidaus degimo varikliuose. Planuojamos jėgainės statybos metu numatomas teršiančių medžiagų, išmetamas į atmosferą iš mašinų su vidaus degimo varikliais sunaudojant 722 t dyzelino kuro (CO – 149,355 t/m.; NO_x – 23,990 t/m.; LOJ – 42,785 t/m.; SO₂ – 0,722 t/m.; kietosios dalelės – 2,626 t/m.).

Planuojamos ūkinės veiklos metu aplinkos oras bus veikiamas per stacionarius ir mobilius aplinkos oro taršos šaltinius. Pagrindinės veiklos šilumos ir elektros energijos gamybos metu deginant Kurą susidarę degimo produktai į aplinkos orą pateks per 80 m aukščio kaminą. Jėgainės veiklos metu teršalų sklaidos modeliavimas atliktas kompiuterinių programų paketu „ISC-AERMOD View“ AERMOD matematiniu modeliu, skirtu pramoninių šaltinių kompleksų išmetamų teršalų sklidai aplinkoje simuliuoti. AERMOD modeliu atliktas teršalų sklaidos matematinis modeliavimas konkrečiu atveju naudojant 2003 – 2007 m. meteorologinių duomenų paketą. Atlikus Jėgainės veikimo metu išmetamų teršalų sklaidos aplinkos ore modeliavimą nustatyta, kad anglies monoksidas 8 valandų (ribinė vertė (toliau – RV) 10000 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 652,02 µg/m³, o 8 valandų vertinant su foniniu užterštumu – 1154,96 µg/m³; kietųjų dalelių (toliau – KD) KD₁₀ paros (RV 50 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,79 µg/m³, o paros vertinant su foniniu užterštumu – 41,88 µg/m³; KD₁₀ 1 metų (RV 40 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,30 µg/m³, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – 29,05 µg/m³; KD_{2,5} 1 metų (RV 25 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,15 µg/m³; lakiųjų organinių junginių pusės valandos (RV 5000 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 102,00 µg/m³, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – 1957,14 µg/m³; vandenilio chloridas pusės valandos (RV 200 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 2,92 µg/m³, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – 3,80 µg/m³; vandenilio fluoridas pusės valandos (RV 20 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,20 µg/m³, o pusės valandos vertinat su foniniu užterštumu – 0,20 µg/m³; sieros dioksidas 1 valandos (RV 350 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 12,30 µg/m³, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu – 50,94 µg/m³; sieros dioksidas paros (RV 125 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 5,23 µg/m³, o paros vertinant su foniniu užterštumu – 26,58 µg/m³; azoto dioksidas 1 valandos (RV 200 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo 100,93 µg/m³, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu 175,04 µg/m³; azoto dioksidas 1 metų (RV 40 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 5,45 µg/m³, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – 38,93 µg/m³; amoniakas pusės valandos (RV 300 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,74 µg/m³, o su pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – 49,48 µg/m³; kadmio, talis 1 metų (RV 0,005 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 1,90E-04 µg/m³; gyvsidabris pusės valandos (RV 0,9 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 2,44E-03 µg/m³; švinas 1 metų (RV 0,5 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 1,93E-03 µg/m³, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – 1,91E-03 µg/m³; chromas pusės valandos (RV 1,5 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,02 µg/m³, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – 0,02 µg/m³; varis paros (RV 2 µg/m³) nevertinant foninio

užterštumo – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *manganas* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,21 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *nikelis* 1 metų (RV $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $1,93\text{E}-03 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vanadis* paros (RV $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *dioksinai, furanai* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $7,87\text{E}-06 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros rūgštis* pusės valandos (RV $300 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,73 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jėgainėje pagrindinės ir pagalbinės veiklos metu per stacionarius aplinkos oro taršos šaltinius į aplinkos orą bus išmetama apie 611 t teršalų per metus.

Planuojamoje Jėgainėje numatomi dominuojantys stacionarūs triukšmo šaltiniai: orinės aušintuvės; stoginiai ir ašiniai ventiliatoriai; išoriniai kondicionavimo sistemų bloka. Visi šie įrenginiai, išskyrus orines aušintuves, bus planuojami ant skirtingų pastatų (katilo, turbinos, kuro bunkerio, dugno pelenų pakrovimo, dūmų ventiliatoriaus bei valdymo – administracinio pastato). PAV ataskaitoje įvertintas perspektyvinis transporto srautų skleidžiamas triukšmas magistraliniuose A1 ir A6 keliuose bei Veterinarų g., kartu įvertinant suminį planuojamos ūkinės veiklos perspektyvinių transporto srautų skleidžiamo triukšmo sklaidos modeliavimą.

Planuojamos ūkinės veiklos metu planuojama, kad į teritoriją atvyks/išvyks lengvosios ir sunkiasvorės transporto priemonės. Planuojama, kad į Jėgainės teritoriją sunkiasvorėmis transporto priemonėmis bus atvežamas Kuras – energijos gavybai bei cheminės medžiagos – technologiniams procesams. Jėgainėje susidariusias atliekas taip pat planuojama išvežti sunkiasvorėmis transporto priemonėmis. Jėgainės teritorijos transporto srautai įvažiavimui/išvažiavimui planuojami per naujai projektuojamą gatvę, kuri bus sujungta su Terminalo gatve ir A6 keliu. Naujas kelias projektuojamas Jėgainės sklypo šiaurinėje pusėje, kuriam atlikti triukšmo sklaidos skaičiavimai.

Triukšmo sklaidos skaičiavimai atlikti kompiuterine programa CadnaA (Computer Aided Noise Abatement), o triukšmo ribiniai dydžiai vertinami vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymo Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ reikalavimais. Ties artimiausiais gyvenamosios paskirties pastatais planuojamai ūkinei veiklai, ekvivalentinis triukšmo lygis nuo perspektyvinių ir planuojamų transporto srautų sieks: šiaurinėje pusėje už 160 m ties gyvenamuoju pastatu esančiu gretimai Veterinarų g. ir Pastotės g. sankryža dienos metu (L_{diena}) – 56,1 dBA, vakaro metu (L_{vakaras}) – 55,3 dBA; šiaurės vakarinėje pusėje už 158 m ties gyvenamuoju pastatu (Elektrikų g. 12) dienos metu (L_{diena}) – 57,8 dBA, vakaro metu (L_{vakaras}) – 57,4 dBA; vakarinėje pusėje už 276 m ties gyvenamuoju namu esančiu Veterinarų g. pradžioje dienos metu (L_{diena}) – 59,7 dBA, vakaro metu (L_{vakaras}) – 59,2 dBA; pietvakarinėje pusėje už 192 m ties gyvenamuoju pastatu (Partizanų g. 83A) dienos metu (L_{diena}) – 60,6 dBA, vakaro metu (L_{vakaras}) – 60,1 dBA.

Pagal atliktus stacionarių triukšmo šaltinių sklaidos triukšmo modeliavimo rezultatus, įrengiant papildomas triukšmą slopinančias priemones nustatyta, kad ekvivalentinis triukšmo lygis ties sklypo ribomis sudarys: šiaurinėje teritorijos dalies pusėje L_{diena} – 53,2 dBA, L_{vakaras} – 53,2 dBA, L_{naktis} – 53,2 dBA; pietinėje teritorijos dalies pusėje L_{diena} – 42,2 dBA, L_{vakaras} – 42,4 dBA, L_{naktis} – 42,4 dBA; rytinėje teritorijos dalies pusėje L_{diena} – 42,8 dBA, L_{vakaras} – 42,8 dBA, L_{naktis} – 42,8 dBA; vakarinėje teritorijos dalies pusėje L_{diena} – 33,0 dBA, L_{vakaras} – 33,0 dBA, L_{naktis} – 33,0 dBA.

Planuojamoje Jėgainėje kvapų sklaida galima nuo kuro bunkeryje saugomų atliekų kuomet nedirbs katilas. Veikiant nustatytoms kvapų emisijų valymo priemonėms, prognozuojama maksimali aplinkos oro tarša kvapais neviršys gyvenamosios aplinkos kvapo ribinių verčių. Planuojamos veiklos metu susidarysiančių išmetamų kvapų maksimali nustatyta koncentracija sudarė 1 procentą ribinės vertės.

Pagal parengtą ir suderintą su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Kauno regiono aplinkos apsaugos departamento monitoringo programą, bus vykdomas: technologinių procesų monitoringas (Kuro deginimas); taršos šaltinių išmetamų/išleidžiamų teršalų monitoringas; poveikio aplinkos kokybei monitoringas.

Technologinių procesų monitoringas: prie deginimo kameros vidinės sienos arba kitame tipiniame taške suderintame su atitinkama institucija nuolatos bus nustatinėjama temperatūra; kamine sumontuotos automatinės matavimo sistemos daviklių pagalba, kamino angose skirtose lygiagrečioms matavimams atlikti nuolatos bus nustatoma deguonies koncentracija išmetamosiose dujose, vandens garų kiekis išmetamosiose dujose, išmetamųjų dujų slėgis, išmetamųjų dujų temperatūra.

Jėgainės kamino galimų išmesti į aplinkos orą teršalų, anglies monoksido, kietųjų dalelių, bendrosios organinės anglies, vandenilio chlorido, vandenilio fluorida, sieros dioksido, azoto dioksido matavimai numatomi vykdyti nuolatos, kitų teršalų (pvz. dioksinai, furanai, lakieji organiniai junginiai) matavimai numatomi atlikti 1 – 4 kartus per metus.

Paviršinių nuotekų monitoringas numatomas atlikti 4 kartus per metus, kuomet bus imami ir laboratoriskai tiriami nuotekų mėginiai prieš nuotekų valymą ir po jo.

Numatoma, kad Kauno kogeneracinę jėgainę pagal išduotas technines sąlygas, planuojama prijungti prie LESTO arba LITGRID eksploatuojamų perdavimo tinklų. Planuojama prisijungti prie dviejų (d1000) šilumos tinklų išeinančių ir įeinančių į netoliese esančią Kauno termofikacinę elektrinę.

Planuojamos statyti ir eksploatuoti Kauno kogeneracinės jėgainės sklypo teritorija nepatenka ir nesiriboja su saugomomis nacionalinėmis ar Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ gamtinėmis teritorijomis. Planuojamai ūkinės veiklos teritorijai artimiausios saugomos gamtinės teritorijos yra: Kauno marių regioninis parkas (0700000000021), kuris nutolęs 4,5 km atstumu pietryčių kryptimi; Kauno marių buveinių apsaugai svarbi teritorija (1000000000097) ir paukščių apsaugai svarbi teritorija (1100000000069), kuri nutolusi apie 4,5 km atstumu pietryčių kryptimi; Neries upė (1000000000119), kuri nutolusi apie 2-3 km atstumu šiaurės vakarų kryptimi; Lapių geomorfologinis draustinis (0210200000020), kuris nutolęs apie 5 km atstumu šiaurės – šiaurės rytų kryptimi; Būdos – Pravieniškių miškų biosferos poligonas (0900000000012), kuris nutolęs apie 15 km atstumu rytų kryptimi; Babtų – Vairiuvos miškų biosferos poligonas (0900000000011), kuris nutolęs apie 8 km atstumu vakarų kryptimi; Nevėžio kraštovaizdžio draustinis (0230100000029), kuris nutolęs apie 13 km atstumu vakarų kryptimi; Nevėžio žemupys buveinių apsaugai svarbi teritorija (1000000000029), kuri nutolusi apie 13 km atstumu vakarų kryptimi.

Planuojamos ūkinės veiklos sklypas nesiriboja su saugomais kultūros paveldo objektais ir nepatenka į fizinę apsaugos pazonį, kuriame stambaus tūrio pastatų statyba nepageidaujama bei į vizualinę apsaugos zonos pazonį. Artimiausiai nutolę istorinių ir kultūrinių vertybių objektai ir teritorijos nuo planuojamos statyti ir eksploatuoti Jėgainės teritorijos yra: tipinio pobūdžio XX a. 4 dešimtmečio gyvenamasis namas (Nr. 2337), nutolęs 300 m atstumu vakarų – šiaurės vakarų kryptimi; dekoratyvinė skulptūra „Šventė“ (Nr. 14988), nutolusi 2,2 km atstumu pietvakarių kryptimi; Naujasodžio piliakalnis (Nr. 33584), nutolęs 2,5 km atstumu šiaurės vakarų kryptimi; Kauno tvirtovės Palemono – Narėpų įtvirtinimo linijos statinių kompleksas (Nr. 36265), nutolęs 2,5 km atstumu pietryčių kryptimi; XIX a. vartai (Nr. 1370), nutolę 5,6 km atstumu šiaurės rytų kryptimi; Karmėlavos piliakalnis vad. pilimi (Nr. 5053), nutolęs 6,5 km šiaurės rytų kryptimi.

6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas.

6.1. Atliekos. Planuojamos ūkinės veiklos metu Kauno kogeneracinės jėgainės eksploatavimo metu susidarys pavojingos ir nepavojingos atliekos. Kuro deginimo metu susidarys dugno pelenai – šlakas ir garo katilų dulkės (katilo pelenai). Planuojamos 100 MW Jėgainės technologiniame kuro deginimo procese pagal apsirūpinimo kuro variantą su veikiančiais MBA įrenginiais susidarys apie 51084 t/metus atliekų, o pagal kuro apsirūpinimo variantą be MBA įrenginių susidarys apie 61920 t/metus atliekų. Dugno pelenai – šlakas (19 01 12), priskiriami nepavojingoms atliekoms, jos bus sandėliuojamos uždara dugno pelenų pakrovimo pastate, bunkeriuose. Dugno pelenai – šlakas iš pelenų kanalo pašalinami mechanizuotais žerturvais ir pelenų transporteriu, o iš po ardyno išbyra pro specialias angas tiesiai ant transporterio. Numatoma bunkerio talpa apie 100 – 200 m³, dugno pelenų pakrovimas į sunkvežimius bus vykdomas dugno pelenų pakrovimo pastate. Garo katilų dulkės (katilo pelenai) (19 01 16) bus laikomi atskirame katilo pelenų bunkeryje, kurio talpa sudarys apie 90 – 150 m³. Katilo pelenai bus iškraunami į specialų transportą ir išvežami į sąvartyną arba pagal galimybę panaudojami kelių ar

geležinkelių tiesimui. Atliekos numatomos perduoti atliekų tvarkytojams. Šlako tvarkymo metu iš dugno pelenų atskiriamos medžiagos, kuriose yra geležies ir kurios bus perduodamos atliekų tvarkytojams arba metalo supirkimo įmonėms.

Jėgainės dūmų dujų valymo proceso metu susidarys lakieji pelenai, kuriuose yra pavojingų cheminių medžiagų (19 01 13*) ir dujų valymo kietosios atliekos (19 01 07*). Lakieji pelenai ir dujų valymo kietosios atliekos dūmų dujų valymo proceso metu pateks į atskirą uždara galutinio produkto bunkerį. Bunkerio talpa sudarys apie 300 – 500 m³. Planuojamos 100 MW Jėgainės technologiniame dūmų dujų valymo procese pagal apsirūpinimo kuro variantą su veikiančiais MBA įrenginiais susidarys apie 7920 t/metų atliekų, o pagal kuro apsirūpinimo variantą be MBA įrenginių susidarys apie 9600 t/metų atliekų. Pavojingos atliekos bus iškraunamos į specialųjį transportą/ar bus pakuojamos taip, kad nekeltų pavojaus visuomenės sveikatai ir aplinkai, laikinai saugomos uždarame galutinio produkto bunkeryje iki perdavimo licencijuotoms pavojingų atliekų tvarkymo įmonėms.

Vykdam planuojamą ūkinę veiklą, teritorijoje taip pats susidarys šios atliekos: paviršinių (lietaus) nuotekų valymo proceso metu susidaręs vandens separatorių kietosios atliekos/ žvyro gaudyklės ir naftos produktai, kurios bus perduodamos licencijuotiems pavojingų atliekų tvarkytojams; įmonės pagalbiniam ūkyje, administracinėse ir gamybinėse patalpose susidariusios atliekos, kurios bus perduodamos licencijuotiems pavojingų atliekų tvarkytojams ir atliekų tvarkytojams.

6.2. Aplinkos oras.

Į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekiui mažinti objekte projektuojami išmetamo oro valymo įrenginiai/ technologijos: selektyvus nekatalitinis NO_x valymas įpurškiant amoniako tirpalą katile, neregeneracinis pusiau sauso valymo įrenginys, kaip reagentus naudojantis gesintas kalkės, aktyviąją anglį, ir rankovinį filtrą. Aktyvuotos anglies, negesintų ir gesintų kalkių, nuotekų dumblo granulių ir lakiųjų pelenų bunkeriuose bus įrengiami filtrai.

Atlikus objekte teršalų sklaidos aplinkos ore matematinį modeliavimą nustatyta didžiausia azoto oksido 1 valandos vidurkio laiko intervalo koncentracija, kuri sudarys 50% ribinės vertės, bendra stibio arseno, švino, chromo, kobalto, vario, mangano, nikelio ir vanadžio koncentracija sudarys 32% ribinės vertės, kitų teršalų koncentracijos mažesnės ir sudarys 0,00008% – 14% ribinės vertės. Vertinant foninį užterštumą, nustatyta, kad didžiausia azoto dioksido metų koncentracija sudarys 97%, o 1 valandos – 88% ribinės vertės. Kietųjų dalelių (KD₁₀) koncentracija sudarys, 73 %, o 24 valandų – 84% ribinės vertės.

6.3. Nuotekos.

Gamybinės nuotekos susidarys vandens paruošimo ceche demineralizuojant geriamos kokybės vandenį. Šios nuotekos nebus užterštos specifiniais teršalais (vanduo su padidinta kalcio ir magnio jonų koncentracija), todėl planuojama gamybines nuotekas išleisti į Kauno miesto buitinių nuotekų tinklus.

Buitines nuotekas planuojama išleisti į Kauno miesto centralizuotus buitinių nuotekų tinklus.

Gaisrinės įrangos testavimui panaudotas vanduo patenka į paviršinių nuotekų valymo sistemą, iš kurios išleidžiamas į melioracijos griovį.

Paviršinės (lietaus) nuotekos nuo galimai taršių teritorijų (kelio, kogeneracinės jėgainės teritorijos ir automobilių stovėjimo aikštelės dangų, kurių bendras plotas apie 5 ha) bus surenkamos ir per paskirstymo šulinį nukreipiamos į paviršinių nuotekų valymo įrenginius, kuriuose bus apvalomos iki aplinkosauginių reikalavimų. Apvalytos paviršinės (lietaus) nuotekos pateks į paviršinio vandens surinkimo baseiną iš kurio palaipsniui bus išleidžiamos į melioracijos griovį.

6.4. Triukšmas. Atliktais skaičiavimais nustatyta, kad stacionarus triukšmo taršos šaltiniai planuojamos ūkinės veiklos metu, už teritorijos aikštelės ribų viršys didžiausius leidžiamus triukšmo ribinius dydžius, taikomus gyvenamajai teritorijai, pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ 2 lentelės 2 punktą. Dominuojantys triukšmo šaltiniai vertinamoje teritorijoje bus orinių aušintuvų įrenginys, dirbantis didžiausiu pajėgumu vasaros metu.

Triukšmo lygiui slopinti iki didžiausio leidžiamo triukšmo ribinio dydžio dienos (L_{diena}), vakaro ($L_{vakaras}$) ir nakties (L_{naktis}) metu, taikomo gyvenamajai aplinkai iki vertinamo sklypo rytinės ribos, rekomenduojama įrengti atskirų segmentų nuo 2 iki 3,5 m aukščio siekiančią akustinį triukšmą slopinančią sienutę sulig rytine ir šiaurės rytų sklypo riba, nuo jos atsitraukiant 3 m atstumu. Įgyvendinus šią kompensacinę priemonę nebus viršytas didžiausias leidžiamas ekvivalentinis triukšmo lygis, taikomas gyvenamajai aplinkai, už planuojamos ūkinės veiklos rytinės sklypo ribos.

6.5. Kvapai. Planuojamoje Kauno kogeneracinėje jėgainėje kvapų susidarymo šaltinis gali būti Kuro iškrovimas į bunkerį ir Kuro tiekimo į krosnį metu. Kuro bunkeris nuo išorinės aplinkos yra atskirtas sandariomis pertvaromis, įrengti automatiškai reguliuojami vartai, kuro pakrovėjo operatorius dirbs už stiklinės pertvaros. Kuro bunkeryje planuojamas įrengti mechaninis oro pašalinimas, tiekiant šalinamą orą į ardyninę krosnį, kurioje sudega ištraukiamame ore esantys kvapūs lakūs organiniai junginiai, biologinės medžiagos, o išmetamos dujos valomos valymo įrenginiuose. Kuras į kogeneracinę jėgainę bus transportuojamas specialiu uždaru autotransportu.

6.6. Transportas. Kuras į Kauno kogeneracinę jėgainę bus transportuojamas specialiu uždaru autotransportu. Kuras bus vežamas tik dienos metu. Planuojama iki 98 sunkvežimių per darbo dieną, kurie pristatys Kurą į teritoriją.

Katilo pelenai ir pavojingos atliekos iš Kauno kogeneracinės jėgainės bus transportuojami specialiu vilkiku. Pavojingas atliekas – lakiuosius pelenus, dūmų valymo kietąsias daleles išveš specialiai tam pritaikytas ir paženklintas transportas. Numatoma, kad per darbo dieną atvažiuos iki 7 tokio tipo transporto priemonių. Paminėtas atliekas planuojama išvežti tik dienos metu.

Nepavojingi atliekų dugno pelenai – šlako ir geležies transportavimas numatomas tik dienos metu. Per darbo dieną planuojama, kad į teritoriją atvyks apie 14 sunkvežimių, susidariusioms, minėtoms atliekoms išvežti. Nepavojingos atliekos – dugno pelenai ir geležis iš Kauno kogeneracinės jėgainės bus išvežamas šioms atliekoms vežti pritaikytu vilkiku.

Chemikalai (amoniakas) į kogeneracinę jėgainę bus atvežami specialiai tam pritaikytomis ir paženklintomis mašinomis. Planuojama, kad chemikalai 1 kartą per darbo dieną bus atvežami į teritoriją ir tik dienos metu.

CaO , $Ca(OH)_2$ ir aktyvuotoji anglis į Kauno kogeneracinę jėgainę bus vežami 2 kartus per darbo dieną ir tik specialiai tam pritaikytomis ir paženklintomis mašinomis.

6¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas.

Atsižvelgiant į tai, kad planuojamos ūkinės veiklos vieta nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas ir nedaro neigiamo poveikio šalia esančioms šio tinklo teritorijoms, planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas – netikslingas.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Kauno rajono savivaldybės administracija 2014-02-17 raštu Nr. SD-455 pakartotinai išnagrinėjo pateiktą PAV ataskaitą, jai pritarė ir neprieštaravo planuojamai ūkinei veiklai.

7.1.1. Kauno rajono savivaldybės administracija 2013-07-08 raštu Nr. SD-2067 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.1.2. Kauno rajono savivaldybės administracija 2013-01-11 raštu Nr. SD-84 pritarė PAV programai.

7.2. Kauno miesto savivaldybės administracija 2014-02-14 raštu Nr. (33.200) R-1090 pateikė savo nuomonę, kad sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos yra pateikusi 2013-07-23 raštu Nr. (33.200) R-3453.

7.2.1. Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-07-23 raštu Nr. (33.200) R-3453 informavo, „Kadangi Kauno kogeneracinę jėgainę planuojama statyti Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir Kauno kogeneracinės jėgainės statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo

ataskaitoje pateikti duomenys apie galimą taršą leistinių normų neviršija ir esminės įtakos aplinkai Kaune neturės, Kauno miesto savivaldybės administracija minėtos ataskaitos, kaip subjekto, nevertins“.

7.2.2. Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-06-17 raštu Nr. (33.200) R-2878 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.2.3. Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-01-08 raštu Nr. (33.200) R-78 pritarė PAV programai.

7.3. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2014-02-14 raštu Nr. (9.38.-K)2K-320 pakartotinai išnagrinėjo PAV ataskaitą ir pateikė informaciją, kadangi Kauno kogeneracinės jėgainės projektu nagrinėjamas sklypas, esantis Biruliškių k., Kauno r., kuris nepatenka į kultūros paveldo objektų, registruotų Kultūros vertybių registre, teritorijas ar apsaugos zonas, dėl to projektu numatoma veikla neigiamo poveikio kultūros paveldo objektams neturės. PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms pritarė.

7.3.1. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2013-07-01 raštu Nr. (1.29.K)2K-1274 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.3.2. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2012-12-21 raštu Nr. 2K-2743 pritarė PAV programai su pastaba.

7.4. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2014-02-11 raštu Nr. 13-306 pakartotinai išnagrinėję PAV ataskaitą, papildomų sąlygų nekelia ir planuojamai ūkinei veiklai pritaria.

7.4.1. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2013-06-26 raštu Nr. 13-1582 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.4.2. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2012-12-18 raštu Nr. 13-3072 pritarė PAV programai.

7.5. Kauno visuomenės sveikatos centras 2014-02-27 raštu Nr. 2-820-6(8.38) pakartotinai išnagrinėjo pateiktą PAV ataskaitą, jai pritarė ir neprieštaravo planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.5.1. Kauno visuomenės sveikatos centras susipažinęs su pakartotinai pateikta PAV ataskaita 2013-09-23 raštu Nr. 2-3581-6(8.38) pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.5.2. Kauno visuomenės sveikatos centras 2013-07-22 raštu Nr. 2-2809-6(8.38) pateikė pastabas PAV ataskaitai.

7.5.3. Kauno visuomenės sveikatos centras 2012-12-28 raštu Nr. 2-4332-6(8.8) pritarė PAV programai.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas:

Visuomenė apie parengtą UAB „Fortum Heat Lietuva“ Kauno kogeneracinės jėgainės statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo programą buvo informuota: Kauno miesto laikraštyje „Kauno diena (2012-11-27); Laikraštyje „Tėviškės žinios“ (2012-11-27); Laikraštyje „Verslo žinios“ (2012-11-27); Respublikiniame laikraštyje „Lietuvos rytas“ skiltyje Rinkos pulsas (2012-11-27); Laikraštyje „Respublika“ (2012-11-27); Kauno rajono savivaldybės Karmėlavos seniūnijoje (2012-11-27); Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – Agentūra) tinklalapyje (2012-11-28).

Skelbimas 2012-11-26 raštu Nr. V1-3542 buvo išsiųstas suinteresuotai visuomenei. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų ir pastabų per susipažinimą su parengta PAV programa negauta, Karmėlavos seniūnas Šarūnas Šukevičius pažymėjo registracijos žurnale, data 2012-12-12. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų ir pastabų per susipažinimą su parengta PAV programa negauta, UAB „Sweco Lietuva“ projektų vadovas Antanas Jurkonis pažymėjo registracijos žurnale, data 2012-12-12. UAB „Sweco Lietuva“ 2012 m. gegužės 5 d. elektroniniu paštu, Karmėlavos

seniūno žodiniu prašymu, atsiuntė Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programos elektroninę versiją.

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita buvo skelbiama: Laikraštyje „Respublika“ (2013-05-16); Respublikiniame laikraštyje „Lietuvos rytas“ (2013-05-16); Laikraštyje „Verslo žinios“ (2013-05-16); Laikraštyje „Tėviškės žinios“ (2013-05-16). Skelbimas dėl parengtos PAV ataskaitos ir viešo supažindinimo su PAV ataskaita pakabintas: 2013-05-16 Kauno rajono savivaldybės Karmėlavos seniūnijoje.

Visuomenės viešas supažindinimas su PAV ataskaita įvyko 2013 m. gegužės 31 d., 17³⁰ val., Ramučių kultūros centro salėje (adresu Centrinė g. 26A, Ramučiai, Karmėlavos seniūnija, Kauno raj. savivaldybė). Viešame supažindinime su planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaita dalyvavo UAB „Sweco Lietuva“ atstovai ir suinteresuotos visuomenės atstovai. Suinteresuota visuomenė planuojamai ūkinei veiklai pateikė pastabas.

UAB „Sweco Lietuva“ susipažinti su parengta PAV ataskaita išsiuntė: Kauno rajono savivaldybei (2013-05-15 rašto Nr. V1-1235); Kauno miesto savivaldybei (2013-05-15 rašto Nr. V1-1234); VšĮ „Kauno regiono atliekų tvarkymo centras“ (2013-05-15 rašto Nr. V1-1236); UAB Kauno LEZ valdymo direktoriui (2013-05-15 Nr. V1-1237); Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Atliekų departamentui (2013-05-17 rašto Nr. V1-1255); Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos Atsinaujinančių energijos išteklių ir energijos efektyvumo skyriui (2013-05-17 rašto Nr. V1-1256).

Agentūra, gavusi PAV ataskaitą, 2013-09-25 Agentūros tinklalapyje paskelbė informaciją apie gautą PAV ataskaitą bei nurodė datą iki kada visuomenė turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją (Agentūrą) ir PAV subjektus jų kompetencijos klausimais, raštu pateikti informaciją dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant PAV procedūras. Per nustatytą terminą, Agentūra iš suinteresuotos visuomenės gavo pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai.

Agentūra vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 str. 6 dalimi, 2013-11-28 pakvietė atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti viešame susitikime svarstant PAV ataskaitą, prieš priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių. Po Agentūros organizuoto susirinkimo PAV dokumentų rengėjui pateiktos pastabos, kartu pridėdant gautas suinteresuotos visuomenės pastabas PAV ataskaitai, taip pat Agentūra vadovaudamasi PAV įstatymo 9 str. 7 dalimi, paprašė atlikti pakartotinį viešą supažindinimą su PAV ataskaita.

Informacija apie pakartotinį visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama: Kauno rajono savivaldybės administracijoje (2013-12-19); Kauno rajono savivaldybės Karmėlavos seniūnijoje (2013-12-19); laikraštyje „Tėviškės žinios“ (2013-12-19); respublikiniame laikraštyje „Lietuvos rytas“ (2013-12-19); Kauno miesto laikraštyje „Kauno diena“ (2013-12-19). Informaciją apie pakartotinį viešą supažindinimą su planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita PAV dokumentų rengėjas išsiuntė 2013-12-19 raštu Nr. V1-3228 Piliečių teisių gynimo asociacijai „Mūsų teisė“; 2013-12-19 raštu Nr. 3227 Pilietinių iniciatyvų asociacijai; 2013-12-19 raštu Nr. 3226 Amalių bendruomenės centrui.

Pakartotinis visuomenės viešas supažindinimas su PAV ataskaita, kurį organizavo PAV dokumentų rengėjas, įvyko 2014 m. sausio 9 d. 18⁰⁰ val. Kauno rajono savivaldybės administracijoje (administracijos didžiojoje salėje) adresu: Savanorių pr. 371, Kaunas. Po pakartotinio visuomenės viešo supažindinimo gautos suinteresuotos visuomenės pastabos/pasiūlymai PAV ataskaitai.

Agentūra, gavusi PAV ataskaitą 2014-02-28 Agentūros tinklalapyje paskelbė informaciją apie gautą PAV ataskaitą. Agentūra per nustatytą laikotarpį gavusi suinteresuotos visuomenės

pasiūlymus/pastabas PAV ataskaitai, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 str. 6 dalimi, 2014-03-21 pakvietė atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus/pastabas pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti viešame susitikime svarstant PAV ataskaitą, prieš priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

9. Tarpvalstybinės konsultacijos – Planuojama ūkinė veikla reikšmingo poveikio kitai Europos Sąjungos valstybei nedarys, todėl tarpvalstybinės konsultacijos netaikomos.

10. Sprendime nustatytos sąlygos:

10.1 Bendrieji reikalavimai:

10.1.1. Veikla galės būti vykdoma įgyvendinus visas PAV ataskaitoje ir šiame sprendime numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones bei neviršijant PAV ataskaitoje nurodytų ir teisės aktuose nustatytų, poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai, rodiklių;

10.1.2. Veiklos vykdymo metu veiklos vykdytojas privalės tinkamai stebėti ir vertinti faktiškai daromą poveikį aplinkai (vykdyti reikalavimus atitinkantį aplinkos monitoringą) bei sudaryti sąlygas visuomenei ir suinteresuotoms institucijoms susipažinti su poveikio aplinkai rodikliais;

10.1.3. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą;

10.1.4. Veiklos vykdytojas bet kokių atveju privalės laikytis visų aktualių, veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, ir atitinkamai keisti veiklos rodiklius, keičiantis teisiniam reglamentavimui.

10.2. Jėgainės veikla bus galima įrengus kelią per laisvąją ekonominę zoną, taip kaip numatyta PAV ataskaitoje.

10.3. Veiklos vykdytojas Jėgainę privalo eksploatuoti taip, kaip nustatyta Europos Sąjungos informaciniame dokumente „European Commission Reference Document on Best Available Techniques for Waste Incineration, August 2006“.

10.4. Jėgainėje draudžiama deginti pavojingas atliekas, atskirai surinktas tinkamas perdirbti arba kitaip naudoti (išskyrus naudojimą energijai gauti) komunalines bei gamybos atliekas.

10.5. Vykdam veiklą Jėgainėje vadovautis Lietuvos Respublikos laisvųjų ekonominių zonų pagrindų įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimais.

10.6. Kaip kuras galės būti naudojamos po rūšiavimo likusios ir perdirbti netinkamos energetinę vertę turinčios komunalinės atliekos tuomet, jeigu Jėgainė atitiks Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnio 6 dalies nuostatą.

11. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

11.1. Planuojama ūkinė veikla nepatenka ir nesiriboja su Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijomis.

11.2. Dauguma planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo subjektų (Kauno rajono savivaldybės administracija, Kauno visuomenės sveikatos centras, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys ir Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba) pritarė PAV ataskaitai ir neprieštaravo planuojamos ūkinės veiklos galimybėms, o Kauno miesto savivaldybės administracija 2013-07-23 raštu Nr. (33.200) R-3453 ir 2014-02-14 raštu Nr. (33.200) R-1090 informavo, kad „Kauno kogeneracinę jėgainę planuojama statyti Kauno rajono savivaldybės teritorijoje ir Kauno kogeneracinės jėgainės statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateikti duomenys apie galimą taršą leistinų normų neviršija ir esminės įtakos aplinkai Kaune neturės, Kauno miesto savivaldybės administracija minėtos ataskaitos, kaip subjekto, nevertins“.

11.3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatomis, PAV dokumentų rengėjas tinkamai informavo visuomenę apie UAB „Fortum Heat Lietuva“ planuojamą ūkinę veiklą.

11.4. Planuojamos ūkinės veiklos poveikis aplinkos oro kokybei bus nežymus. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą teršalų sklaidos aplinkos ore matematinį modeliavimą, nustatyta, kad didžiausia azoto dioksido 1 val. vidurkinio laiko intervalo koncentracija sudarys 50% ribinės vertės, o bendra stibio, arseno, švino, kobalto, vario, mangano, nikelio ir vanadžio koncentracija sudarys 32% ribinės vertės, kitų apskaičiuotų teršalų koncentracijos sudarys 0,00008 – 14% ribinės vertės.

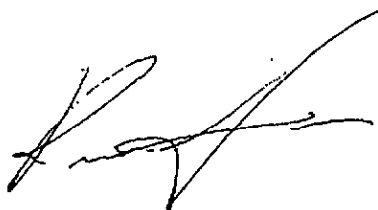
11.5. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą planuojamos ūkinės veiklos sukeliama kvapo koncentracijos modeliavimą nustatyta, kad Jėgainės išmetamų kvapų maksimali koncentracija sudarys 1 % ribinės vertės.

12. Sprendimo pobūdis:

Planuojama ūkinė veikla – Kauno kogeneracinės jėgainės statyba ir veikla, poveikio aplinkai požiūriu leistina pagal parengtą PAV ataskaitą ir įvykdžius šio sprendimo 10 punkte nustatytas sąlygas.

Jūs turite teisę apskųsti šį sprendimą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) arba Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo Jums dienos.

Direktorius



Raimondas Sakalauskas

Adresatams pagal sąrašą. Aplinkos apsaugos agentūros 2014-04-16 raštas Nr. (2.6)-A4-1514

UAB „Fortum Heat Lietuva“

J. Jasinskio g. 16B, LT-01112 Vilnius
Tel.: (8 5) 243 0043, faks.: (8 5) 278 8221.
El.p.: fortum.vilnius@fortum.com

Kauno miesto savivaldybės administracijai

Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas
Tel.: (8 37) 422 631, faks.: (8 37) 425 452.
El.p.: info@kaunas.lt

Kauno rajono savivaldybės administracijai

Savanorių pr. 371, LT-49500, Kaunas.
Tel.: (8 37) 305 503, faks.: (8 37) 303 797.
El. p.: info@krs.lt

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos

Kauno teritoriniam padaliniui

Rotušės a. 29, LT-44033 Kaunas.
Tel./ faks.: (8 37) 228 641,
El.p.: kaunas@heritage.lt

Kauno visuomenės sveikatos centrui

K. Petrausko g. 24, LT-44156 Kaunas.
Tel.: (8 37) 331 688, faks.: (8 37) 331 680.
El.p.: info@kaunovsc.sam.lt

Kauno apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

Nemuno g. 2, LT-44294, Kaunas.
Tel.: (8 37) 372 337, faks.: (8 37) 372 339.
El.p.: kaunas.pgv@vpgt.lt

Žiniai:

LR AM Kauno regiono aplinkos apsaugos departamentui

Rotušės a. 12, LT-44279 Kaunas.
Tel.: (8 37) 320 704, faks.: (8 37) 320 854.
El.p.: kauno.raad@krd.am.lt



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“
Vilhelmo Berbomo g. 10, 206 kab.
LT-92221 Klaipėda

2015-09-02
[2015-08-26
2015-07-23

Nr. (15.9)-A4-9693
Nr. 1
1

UAB „Teisingi energetikos sprendimai“
Kęstučio g. 4,
LT-08117 Vilnius

Kopija
Adresatams pagal sąrašą

SPRENDIMAS DĖL VILNIAUS KOGENERACINĖS JĖGAINĖS STATYBOS IR EKSPLOATACIJOS GALIMYBIŲ

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas – „Lietuvos energija“, UAB, Žvejų g. 14, LT-09310, Vilnius, tel. (8 672) 222 45, faks. (8 5) 278 2115, el. p. vigilija.cidzikiene@le.lt.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas – VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas, V. Berbomo g. 10, 2016 kab., LT-92221, Klaipėda, tel. (8 46) 398848, faks. (8 46) 390818, el. p. rosita@corpi.lt. „Teisingi energetikos sprendimai“, UAB, Kęstučio g. 4, LT-08117, Vilnius, tel. 8 655 70743, el. p. inga@tes.lt.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas – Vilniaus kogeneracinės jėgainės statyba ir eksploatacija.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta – Planuojama ūkinė veikla numatoma žemės sklypo (kad. Nr. 0101/0067:21, plotas – 85,2355 ha, paskirtis – kita, naudojimo būdas – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos), esančio Jočionių g. 13, Vilniaus m., Vilniaus m. sav., dalyje.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ patvirtintoje Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje (toliau – Nacionalinė šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programa) yra numatyta Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai įrengti (rekonstruoti ar pastatyti naujus) kogeneracinius įrenginius, gaminančius energiją iš atsinaujinančių ir (ar) vietinių energijos išteklių, kurių elektrinė galia siektų iki 145 MW, o šiluminė – iki 240 MW. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 16 d. nutarimu Nr.366 patvirtinto Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano 4 priede numatyta įrengti atliekų naudojimo energijai gauti įrenginius Vilniaus ir Kauno miestuose, kurių bendras (instaliacinis) pajėgumas tonomis per metus būtų 230 000 - 400 000 tonų po rūšiavimo likusių ir perdirbti netinkamų energinę vertę turinčių komunalinių atliekų.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2014 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. 486 „Dėl Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo ūkio modernizavimo įrengiant vietinius ir atsinaujinančius energijos išteklius naudojančias kogeneracines elektrines projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais projektais“ pripažino Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo ūkio modernizavimo įrengiant vietinius ir atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių kogeneracinių

elektrinių projektus valstybei svarbiais ekonominiais projektais ir pritarė, kad „Lietuvos energija“, UAB juos įgyvendintų.

Kogeneracinės jėgainės įrengimas Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje yra suderinamas su aukščiau išdėstytų teisės aktų nuostatomis. Vilniaus kogeneracinės jėgainės statyba siekiama šių pagrindinių tikslų: padidinti šilumos gamybos efektyvumą, užtikrinti didžiausią ir ekonomiškai pagrįstą elektros ir šilumos energijos gamybos iš vietinių ir atsinaujinančių energijos išteklių kiekį, sumažinti šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijas Vilniaus mieste, didinti efektyvų atliekų panaudojimą energijai gaminti. Projekto įgyvendinimas padidins Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemos efektyvumą, turės teigiamą poveikį Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemą tiekiamos šilumos gamybos kainos sumažinimui, šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijų sumažinimui ir kt.

Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (toliau – PAV ataskaita) nagrinėjamos dvi planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) Vilniaus kogeneracinės jėgainės (toliau – Jėgainė) vystymo alternatyvos: *PŪV vystymo alternatyva Nr. 2* ir *PŪV vystymo alternatyva Nr. 3*.

PŪV vystymo alternatyva Nr. 2 Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai įrengiama kogeneracinė jėgainė susidedanti iš: atliekas deginančio įrenginio ir biokurą deginančio įrenginio. Atliekas deginančio įrenginio elektrinė galia būtų iki 20 MWe, šiluminė galia – iki 65 MWš. Biokurą deginančio įrenginio elektrinė galia siektų iki 80 MWe, šiluminė galia – iki 175 MWš. Iš visų alternatyvos Nr. 2 atveju energijos gamybai būtų panaudojama iki ~160.000 t atliekų bei iki ~620.000 t biokuro per metus.

Šios vystymo alternatyvos atveju greta planuojamos kogeneracinės jėgainės numatomas biokuro paruošimo ir sandėliavimo mazgo įrengimas, kuris leistų užtikrinti nuolatinį kogeneracinės jėgainės aprūpinimą biokuru ir ne mažesnę kaip 10 dienų biokuro rezervą, kaip to reikalauja Lietuvos Respublikos energetikos įstatymas.

PAV ataskaitoje nurodyta, kad Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje planuojamas atliekų deginimo įrenginys atitinka Lietuvos Respublikos ir Europos Parlamento ir Tarybos dokumentuose apibrėžtą atliekų deginimo įrenginio sąvoką ir yra laikomas atliekų deginimo įrenginiu.

PŪV vystymo alternatyva Nr. 3 Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai įrengiama įvairių (mišrų) kurą (biokurą ir atliekas) deginanti kogeneracinė jėgainė, kurios elektrinė galia siektų iki 45 MWe, šiluminė galia – iki 120 MWš. Iš viso alternatyvos Nr. 3 atveju energijos gamybai būtų panaudojama iki ~160.000 t atliekų bei iki ~350.000 t biokuro per metus. Šiuo atveju jėgainė laikoma bendro atliekų deginimo įrenginiu.

Taip pat PAV ataskaitoje nagrinėjama „Nulinė“ alternatyva ir Papildoma alternatyva prie PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2.

„Nulinė“ alternatyva – Planuojama ūkinė veikla nevykdoma. Tai alternatyva, kuri atspindi esamą situaciją, kai Vilniaus miestui reikalinga šiluma yra gaminama įrenginiuose, naudojančiuose gamtines dujas arba kitą iškastinį kurą ir apibūdina aplinkos sąlygas bei natūralius aplinkoje vykstančius pokyčius veiklos nevykdymo atveju.

Papildoma alternatyva prie PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 (toliau – PA prie Nr. 2). Šios alternatyvos atveju kartu su PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 įgyvendinimu, išlaikant ir nevirsijant numatytų šiluminės ir elektrinės galių bei naudojamų kuro kiekių, papildomai yra numatoma galimybė išnaudoti Vilniaus termofikacinės elektrinės TE-3 esamus inžinerinius įrenginius: garo turbiną su elektros generatoriumi bei susijusią inžinerinę infrastruktūrą, paduodant į juos planuojamoje kogeneracinėje jėgainėje pagamintą garą šilumos ir elektros gamybai.

Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo programoje (toliau – PAV programa) apibrėžta *Alternatyva Nr. 1*, PAV ataskaitoje nenagrinėjama, nes žymiai viršija patvirtintoje Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje numatytas kogeneracinių įrenginių šilumines galias. PAV programoje apibrėžta *Alternatyva Nr. 2* iš dalies viršija patvirtintoje Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje numatytas kogeneracinių įrenginių šilumines galias, todėl PAV ataskaitoje nagrinėjama *PŪV vystymo alternatyva Nr. 2*, atitinkanti Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje numatytus kogeneracinių įrenginių galingumus.

PAV ataskaitoje numatoma, kad Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje pagaminta šilumos ir elektros energija bus tiekama į Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemą, o elektros energija į nacionalinį elektros energijos perdavimo tinklą.

Priklausomai nuo PŪV vystymo alternatyvos gali būti pagaminami šie energijos kiekiai: PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 būtų pagaminama elektros energijos – 500 GWh per metus, šilumos – 1 598 GWh per metus; vystymo alternatyvos Nr. 3 būtų pagaminama elektros energijos – 304 GWh per metus, šilumos – 1 068 GWh per metus; vystymo alternatyvos PA prie Nr. 2 būtų pagaminama elektros energijos – 500 GWh per metus, šilumos – 1 598 GWh per metus (šilumos ir/ar elektros energijos kiekis gali mažėti 0-5 % ribose, nes esama TE-3 turbina bus rekonstruojama ir pritaikoma darbui su mažesniu garo kiekiu ir mažesniais garo parametrais, taip pat dėl terminių nuostolių garotiekyje iki turbinos TE-3).

PŪV teritorija ir jos gretimybės

PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju nagrinėjama planuojamos naudoti žemės sklypo (kad. Nr. 0101/0067:21, esančio Jočionių g. 13, Vilniaus m.) dalies teritorija 8,17 ha ploto, PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 atveju – 3,31 ha ploto. Pagal sudarytą žemės nuomos sutartį „Lietuvos energija“, UAB, priklausančios žemės sklypo dalies plotas yra 3,324 ha. PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju likusiai naudoti žemės sklypo dalies nuomai yra tvarkomi žemės sklypo dalies nuosavybės dokumentai. Sklypas, kuriame planuojama ūkinė veikla yra išsidėstęs pietvakarinėje miesto dalyje, Panerių seniūnijos šiaurinėje dalyje, kairiajame Neries krante buvusio Jočionių kaimo teritorijoje, apie 8 km atstumu nuo Vilniaus miesto centro. Iš šiaurės ir šiaurės vakarų pusės žemės sklypą (kad. Nr. 0101/0067:21) riboja miesto miškai. Rytų - šiaurės - vakarų kryptimis teka Neries upė. Į nustatytą ir įregistruotą Neries upės 500 m apsaugos zoną planuojamos ūkinės veiklos objektai nepatenka. Neries apatinėse terasose šiaurės kryptimi yra išsidėstę Vilniaus nuotekų valyklos įrenginiai. Žemės sklype (kad. Nr. 0101/0067:21) bei gretimose pramoninės paskirties teritorijose įregistruota ir veiklą vysto daug skirtingų įmonių. Iš vakarų pusės greta analizuojamos PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos yra statoma komunalinių atliekų MBA gamykla.

PAV programos rengimo etape buvo nagrinėjamos dvi vietos alternatyvos.: PŪV vietos alternatyva Nr. 1 – planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorija greta UAB „VAATC“ komunalinių atliekų mechaninio ir biologinio apdorojimo įrenginių (toliau – MBA įrenginiai) sklypo ir PŪV vietos alternatyva Nr. 2 – neužstatytoje Vilniaus termofikacinės elektrinės TE-3 teritorijoje. Taip pat buvo įvertinta suinteresuotos visuomenės siūloma vietos alternatyvą Vilniaus kogeneracinę jėgainę statyti Kirtimuose, Metalų g. Atlikus analizę, nustatyta, kad iš įvertintų galimų statybos vietos alternatyvų, tinkamiausia planuojamai vykdyti veiklai yra alternatyva Nr. 1, todėl planuojamos ūkinės veiklos – Vilniaus kogeneracinės jėgainės – statybos ir eksploatacijos galimybės nagrinėjamos vietos alternatyvos Nr. 1 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje.

Planuojamos ūkinės veiklos vietos alternatyvos Nr. 1 pasirinkimą lėmė šios pagrindinės priežastys:

- veikla planuojama šalia statomų Vilniaus MBA įrenginių. Tai suteikia galimybę transportuoti reikalingą kurą mažais atstumais, įrengti specialius transporterius ir taip sumažinti automobilių transporto srautus į planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritoriją
- tinkamas prisijungimas prie inžinerinių tinklų: gamtinių dujų, elektros energijos tinklų, bei Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo tinklų;
- gerai išvystyta susisiekimo ir kuro tiekimo infrastruktūra: yra geležinkelio atšaka, greta planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos išsidėstę magistraliniai keliai;
- planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorija nepatenka į saugomų ar NATURA 2000 tinklo teritorijų ribas, joje nėra kultūros paveldo vertybių;
- energijos gamybos veikla leidžiama pagal Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano ir Vilniaus miesto savivaldybės šilumos ūkio specialiojo plano sprendinius;
- išlaikomas koncentruotas miesto teritorinis vientisumas statant didelius kurą deginančius įrenginius morališkai ir fiziškai pasenusių elektrinių teritorijose;

Artimiausias gyvenamas pastatas, esantis Jočionių g. 28, Vilnius, nuo visų PŪV vystymo alternatyvų planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribų yra apie 663 m atstumu rytų kryptimi, kitas gyvenamas namas esantis Jočionių g. 45, Vilnius, nutolęs apie 664 m nuo visų planuojamos ūkinės

veiklos vystymo alternatyvų planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribų. Artimiausia ugdymo įstaiga Grigiškių darželis-mokykla „Pelėdžiukas“, adresu: Lentvario g. 1, Vilnius, nuo nagrinėjamos PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribos nutolusi apie 3 km į pietryčius. Artimiausios sveikatos priežiūros įstaigos, įsikūrusios tuo pačiu adresu: Šiltnamių g. 29, Vilnius, InMedica filialas, UAB, Medea diagnostika, UAB, VšĮ Respublikinė Vilniaus universitetinė ligoninė, nutolusios maždaug 3,5 km į rytus nuo PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribos.

PŪV teritorija nepatenka į įregistruotų kultūros paveldo vertybių teritorijas ir jų apsaugos zonas ir su jomis nesiriboja. Artimiausios registruotos kultūros paveldo vertybės yra: Gudelių, Lenkiškių pilkapynas, vad. Švedkapiais (unikalus kodas 5644), esantis kitame Neries upės krante, nutolęs apie 1,1 km atstumu nuo PŪV teritorijos; Naravų piliakalnis (unikalus kodas 17206), nutolęs apie 1,4 km atstumu nuo PŪV teritorijos. Naravų piliakalnio apsaugos zonos riba nutolusi apie 200 m atstumu nuo PŪV teritorijos ribos.

PŪV teritorija nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ ir nacionalines saugomas teritorijas ir su jomis nesiriboja. Artimiausia „Natura 2000“ Buveinių apsaugai svarbi teritorija (toliau – BAST teritorija) Neries upė (LTVIN0009), nuo PŪV sklypo nutolusi apie 0,9-1,0 km atstumu. Apie 1,2 km atstumu nuo PŪV teritorijos yra Panerių erozinio kalvyno kraštovaizdžio draustinis, apie 1,4 km atstumu nuo PŪV teritorijos yra Griovių geomorfologinis draustinis.

Analizuojamoje vietovėje yra tinkamos sąlygos PŪV prisijungimui prie inžinerinių tinklų: gamtinių dujų, elektros energijos tinklų, Vilniaus miesto centralizuoto šilumos tiekimo, geriamojo vandentiekio, fekalinės ir lietaus kanalizacijos tinklų. Planuojamą Vilniaus kogeneracinę jėgainę numatoma prijungti prie esamų inžinerinės infrastruktūros tinklų pagal tinklus valdančių įmonių išduodamas technines prisijungimo sąlygas.

Įmonės poreikiams reikalingas vanduo bus gaunamas iš UAB „Vilniaus vandenys“ vandentiekio tinklų, susidarantių būtinių ir gamybinės nuotekos išleidžiamos į UAB „Vilniaus vandenys“ nuotekų tinklus. Nuo planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos surenkamos lietaus nuotėkos, po pirminio valymo, bus išleidžiamos į UAB „Grinda“ lietaus nuotekų tinklą.

Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje pagaminta šiluma bus nuvedama į Vilniaus miesto CŠT tinklą šalia TE-3 teritorijos. Tikslų prisijungimo vietą ir rekonstrukcijos apimtys bus aiškios gavus Vilniaus energija prisijungimo sąlygas. Gamtinių dujų tiekimui į planuojamą jėgainę reikalingą vidutinio 3 bar slėgio dujotiekį iki sklypo ribos atves AB „Lietuvos dujos“.

Kogeneracinių įrenginių generatoriuose pagamintos elektros energijos įtampa Vilniaus kogeneracinės jėgainės planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje esančiais transformatoriais bus pakauštinama iki 110 kV ir orine linija arba požeminiu kabeliu nuvedama į esamą 110 kV TE-3 pastotę. TE-3 pastotė bus rekonstruojama įrengiant du 110 KV jungtuvus ir parduodamos/perkamos elektros energijos apskaitos prietaisus.

Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje numatomas deginti kuras

Vilniaus kogeneracinės jėgainės ***atliekų deginimo įrenginyje*** bus deginama:

Atliekos – t. y. po MBA įrenginių atlikusios, netinkamos perdirbti, energetinę vertę turinčios nepavojingos komunalinės atliekos, įskaitant kietąjį atgautąjį kurą (KAK) (*angl. Refuse-Derived Fuel (RDF) arba Solid Recovered Fuel/Specified Recovered Fuel (SRF)*) bei komercinės, pramoninės, institucijų atliekos, kurios savo pobūdžiu ir sudėtimi yra panašios į buitines atliekas (Pagal Atliekų deginimo aplinkosauginius reikalavimus, patvirtintus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 699 „Dėl Atliekų deginimo aplinkosauginių reikalavimų patvirtinimo“ (toliau – Atliekų deginimo aplinkosauginiai reikalavimai)).

Deginimo įrenginiai projektuojami, statomi, įrengiami ir eksploatuojami taip, kad proceso metu išsiskyrusių dujų temperatūra prie degimo kameros vidinės sienelės arba kitame tipiniame taške, kurį nustato kompetentinga institucija, po paskutiniojo oro įpurškimo, kontroliuojamu ir vienodu būdu ir netgi pačiomis nepalankiausiomis sąlygomis bent dvi sekundes būtų išlaikyta ne žemesnė nei 850°C temperatūra.

Temperatūros reguliavimui atliekų deginimo katilė bus įtaisyta bent vienas papildomas degiklis. Šis degiklis automatiškai įsijungia kai po paskutiniojo degimo oro įpurškimo degimo dujų temperatūra

nukrinta žemiau 850°C. Jis taip pat naudojamas kiekvieną kartą pradedant arba užbaigiant deginimo operacijas, kad būtų garantuota, jog visada šių operacijų metu ir tol, kol nesudegusios atliekos yra degimo kameroje, bus palaikoma 850°C.

Deginimo įrenginio paleidimui bei stabdymui ir temperatūrinio režimo pakuroje palaikymui bus naudojamos gamtinės dujos.

Vilniaus kogeneracinės jėgainės *biokuro deginimo įrenginyje* bus naudojamos šios kuro rūšys: Biokuras – t. y. iš miškų ūkio ir susijusios pramonės šakų žaliavų, atliekų ir liekanų pagaminti kietieji produktai, naudojami energijai gauti: skiedros, medienos atliekos, miško kirtimo atliekos, pjuvenos, granulės, šiaudai (šiaudų granulės).

Technologiniuose procesuose naudojamos cheminės medžiagos ir preparatai

Technologiniuose procesuose numatomos naudoti šios cheminės medžiagos ir preparatai: amoniako NH_3 24% ar 25% tirpalas; gesintos kalkės ($\text{Ca}(\text{OH})_2$); negesintos kalkės (CaO); aktyvuota anglis; natrio fosfatas (Na_3PO_4); natrio chloridas (NaCl); kaustinė soda (NaOH) 25% tirpalas; etilenglikolis ($\text{HO}-\text{CH}_2\text{CH}_2-\text{OH}$) (vienkartinis sistemų užpildymas).

Amoniako NH_3 25% tirpalas bus naudojamas deginimo įrenginyje NO_x sumažinimui bei technologinio vandens paruošimui. Amoniako tirpalui katilo dūminių dujų kanale 850 – 1050° C temperatūrinėje terpėje reaguojant su esančiais azoto oksidais (NO_x) vyksta redukcijos reakcijos, kurių metu reaguojančios medžiagos virsta aplinkai neutraliu azotu (N_2) ir vandeniu (H_2O).

Amoniako NH_3 25% tirpalas bus laikomas apie 30- 50 m³ talpos rezervuare.

Gesintos kalkės ($\text{Ca}(\text{OH})_2$) naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose paleidimo etape, siekiant padidinti SO_2 ir kitų rūgštinių dujų absorbcijos efektyvumą. Taip pat dalis kalkių reaguoja su dūminėse dujose esančiu anglies dioksidu. Gesintos kalkės bus laikomos apie 50-100 m³ talpos silose.

Negesintos kalkės (CaO) naudojamos pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose įrenginio eksploatacijos etape SO_2 , HCl , HF , Hg ir dioksinams iš dūminių dujų absorbuoti/adsorbuoti. Kalkės pūstuvu per vamzdį įpurškiamos į kalkių gesintuvą, kur jos užgesinamos iki $\text{Ca}(\text{OH})_2$, ir, prieš įpurškiant į dūmines dujas, sumaišomos su pelenų dulkėmis. Negesintos kalkės (CaO) bus laikomos apie 50 -100 m³ talpos silose.

Aktyvuota anglis, kaip ir negesintos kalkės, naudojama pusiau sauso dūmų valymo įrenginiuose įrenginio eksploatacijos etape. Aktyvuota anglis į dūmines dujas įpurškiama įpurškimo sistema, kurią sudaro tiekimo vamzdis ir pūstuvai. Aktyvuota anglis savo dideliu aktyviu paviršiumi suriša kenksmingas medžiagas. Už įpurškimo sistemos įrengtas rankovinis filtras, surenkantis pelenų dulkes ir reakcijos produktus. Aktyvuota anglis bus laikoma apie 15-30 m³ talpos silose.

Kaustinė soda (NaOH) bus naudojama technologinio vandens paruošimo sistemoje, kondensato neutralizavimo įrenginiuose, dūmų valymo įrenginiuose, kaip dūminėse dujose esančio H_2S surišanti medžiaga.

Natrio chloridas (NaCl) bus naudojamas technologinio vandens paruošimui.

Natrio fosfatas (Na_3PO_4) bus naudojamas technologinio vandens paruošimui.

Etilenglikolis bus naudojamas aušinimo įrenginiuose ir jėgainės atskirų pastatų šildymo sistemose.

PAV ataskaitoje pateikiami preliminarūs planuojami naudoti cheminių medžiagų ir preparatų kiekiai, kurie gali būti patikslinti rengiant techninį projektą

Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje numatomų naudoti technologinių procesų aprašymas

Atliekų deginimo įrenginys

Kuras tiekiamas į garo katilą su ardynine pakura. Degimo metu (> 850° C temperatūra) išsiskyrusi šilumą garo katilo vandens vamzdžiais cirkuliuojantį vandenį paverčia garu. Aukštu technologinių parametrų garas garotiekiu patenka į turbinos (-ų) sukamąjį (-uosius) darbo ratą (-us), čia garas plečiasi ir atlieka darbą kuriuo metu potencinė garo energija verčiama kinetine, t. y. turbinos velenas įsukamas ir tuo atliekamas mechaninis darbas. Garo turbinoje išgauta mechaninę energiją veleno perduodama į elektros generatorių, gaminantį elektros energiją. Garo turbinoje energiją atidavęs garas būna santykinai aukštos (virš 100° C) temperatūros, todėl jis įprastais atvejais nukreipiamas į šilumokaičius termofikacinio vandens šildymui.

Atliekų deginimo įrenginio dūmų valymo sistemą sudarys selektyvinio nekatalitinio valymo (SNKV) sistema, pusiau sauso dūmų valymo įrenginiai, rankovinių filtrų sistema. Išvalyti dūmai bus išmetami į aplinkos orą per atskirą 80 m aukščio kaminą.

Kuro priėmimo, paruošimo, sandėliavimo ir padavimo sistema: numatoma, kad didžioji dalis atliekų į atliekų deginimo įrenginį bus tiekiamas uždaru transporteriu iš šalia esančių Vilniaus MBA įrenginių. Nežymi dalis (0-30 %) kitų deginamų atliekų iš kitų MBA įrenginių, taip pat rezervinis kuras bus pristatomas autotransportu. Uždarų kuro tiekimų sistemų naudojimas leis išvengti kvapų, dulkių sklaidimo į aplinką vežimo metu. Atvežamo komunalinių nuotekų valymo įrenginių dumblo priėmimui bus įrengta atskira talpa arba dumbblas bus tiekiamas tiesiai į atliekų bunkerį, kur su kitomis atliekomis sumaišomas greiferinio krano pagalba.

Atliekas ir temperatūrinio režimo palaikymui naudojamą rezervinį kurą (biokurą ir/ar džiovintą nuotekų valymo įrenginių dumblą) į jėgainę atvežantys sunkvežimiai bus sveriami svarstyklėse, patikrinama ar neviršija nustatyto radioaktyvumo lygio. Po svėrimo autotransportas nukreipiamas į atliekų ir/ ar kuro iškrovimo patalpas, kur atliekos ir kitas kuras iškraunamas į atliekų bunkerį. Atliekų iškrovimo patalpoje numatoma galimybė sumontuoti smulkintuvą stambesnių atliekų smulkinimui.

Biokuro deginimo įrenginys

Kuro priėmimo, paruošimo, sandėliavimo ir padavimo sistema: Numatoma, kad biokuras į biokuro deginimo įrenginį bus tiekiamas specialiomis autotransporto priemonėmis arba geležinkeliu. Biokuro deginimo įrenginio aptarnavimui numatoma įrengti paruošimo ir sandėliavimo mazgą. Atvežtas biokuras pasveriamas. Po svėrimo biokuras iškraunamas uždaroje iškrovimo patalpoje ir transporteriais nukreipiamas į uždarus biokuro saugojimo silosus. Atvežta nepadarinė mediena smulkinama skiedros ruošimo įrenginiuose įrengtuose uždaroje patalpose. Atviras susmulkinto biokuro saugojimas, išskyrus nepadarinę medieną, nenumatomas.

Biokuro deginimui naudojama verdančio sluoksnio pakura. Biokuro deginimo įrenginyje dūmų valymas bus atliekamas selektyvinio nekatalitinio valymo (toliau – SNKV sistema) sistema ir naudojant rankovinius arba elektrostatinus filtrus. Išvalyti dūmai bus išmetami į aplinkos orą per atskirą 80 m aukščio kaminą.

Bendro atliekų deginimo įrenginys

PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 atveju Vilniaus kogeneracinė jėgainėje statomas vienas įvairų (mišrų) kurą (atliekas ir biokurą) deginantis kogeneracinis įrenginys, kurio pagrindiniai elementai: garo katilas, garo turbina ir generatorius, vandens paruošimo sistema, išplėstinė išmetamų degimo produktų valymo sistema su kondensaciniu ekonomizeriu, pelenų, šlako ir dūmų valymo produktų surinkimo sistema bei jėgainės valdymo sistema. Išvalyti dūmai bus išmetami į aplinkos orą per 80 m aukščio kaminą.

Visi technologiniai elementai yra identiški Vilniaus kogeneracinės jėgainės PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atliekas deginančio įrenginio elementams. Kuro priėmimo, paruošimo, sandėliavimo ir padavimo sistemoje atliekų atvežimas, priėmimas, saugojimas ir padavimas analogiškai kaip PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atliekas deginančio įrenginio atveju.

PŪV vystymo alternatyvos Nr.3 atveju dėl mažesnio lyginant su Alternatyva Nr. 2 sudegiamo biokuro kiekio papildomas biokuro paruošimo mazgas nenumatomas, biokuras atvežamas tik skiedrų pavidalu.

Papildoma alternatyva prie PŪV vystymo alternatyvos Nr.2

TE-3 įrenginių naudojimo PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju garas projektuojamu garotiekiu tiekiamas į vieną iš TE-3 esančių garo turbinų (T-180/210-130-1, garų išgavimo kondensacinė turbina). Turbinos kondensatoriuose pagaminama šiluma esama šilumos nuvedimo sistema atiduodama į Vilniaus miesto CŠT. Pagaminta elektros energija esamais kabeliais atiduodama į TE-3 110 kV pastotę. Susidaręs garo kondensatas vamzdynais gražinamas į statomus įrenginius.

Šios –alternatyvos atveju turėtų būti papildomai rekonstruojami esami TE-3 įrenginiai: turbina atnaujinama ir pritaikoma darbui su mažesniu garo kiekiu ir mažesniais garo parametrais. Iš esmės atnaujinama garo turbinos valdymo sistema, rekonstruojamas turbinos generatorius. Be to, šios alternatyvos pasirinkimo atveju būtų būtina pasitelkti netradicinius technologinius/inžinerinius sprendimus, kurie užtikrintų patikimą ir nepertraukiamą jėgainės darbą, pavyzdžiui, aukšto slėgio

garotiekio įrengimo metu turėtų būti taikomi sprendiniai eliminuojantys hidraulinio smūgio garotiekyje galimybę (angl. Heath tracing). Turėtų būti sprendžiami pagalbinės įrangos pritaikymo kitokiems nei projektuota darbo režimams (pvz., dearatoriaus pritaikymas/pakeitimas ir pan.) klausimai. Dėl garotiekio pašildymo pailgėtų įėgainės paleidimo darbui laikas.

Informacija apie PŪV poveikį aplinkos orui

Planuojamos ūkinės veiklos metu aplinkos oras bus veikiamas pagrindinės veiklos ir pagalbinių veiklų metu susidarančiais aplinkos oro teršalais per stacionarius ir mobilius aplinkos oro taršos šaltinius. PŪV planuojamo naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje važinės aptarnaujantis transportas: sunkvežimiai transportuojantys kurą, žaliavas, susidariusias atliekas; lengvieji automobiliai. Aplinkos oro tarša galima degant kurui vidaus degimo varikliuose. PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju transportas sunaudos apie 57 t/metus dyzelino ir benzino, į aplinkos orą iš mobilių taršos šaltinių išsiskirs: CO – 0,606 t/metus; NO_x – 1,865 t/metus; LOJ – 0,211 t/metus; kietosios dalelės – 0,114 t/metus, viso – 2,796 tonų per metus teršalų. PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 atveju transportas sunaudos apie 16 t/metus dyzelino ir benzino, į aplinkos orą iš mobilių taršos šaltinių išsiskirs: CO – 0,170 t/metus; NO_x – 0,525 t/metus; LOJ – 0,057 t/metus; kietosios dalelės – 0,030 t/metus, viso – 0,782 tonų per metus teršalų.

Pagrindinės veiklos metu aplinkos oras bus teršiamas susidariusiais degimo produktais deginant atliekas ir biokurą. Įėgainės veiklos metu teršalų sklaidos modeliavimas atliktas kompiuterinių programų paketu „ISC-AERMOD View“ AERMOD matematiniu modeliu, skirtu pramoninių šaltinių kompleksų išmetamų teršalų sklaidai aplinkoje simuliuoti. AERMOD modeliu atliktas teršalų sklaidos matematinis modeliavimas PŪV vystymo alternatyvai Nr. 2 ir PŪV vystymo alternatyvai Nr. 3. Modeliavimui buvo naudojami Vilniaus hidrometeorologinės stoties meteorologiniai duomenys, kurios pateikė Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba. Meteorologinių duomenų paketą sudaro imtinai 2010-2014 m. laikotarpio, keturių pagrindinių meteorologinių parametrų reikšmės kiekvienai metų valandai: aplinkos temperatūra, vėjo greitis ir kryptis, debesuotumas. PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju veiks šie oro taršos šaltiniai: kaminai (o.t.š. Nr. 001-1 ir o.t.š. Nr. 001-2), vandens ruošimo mazgas (o.t.š. Nr. 002), atliekų deginimo įrenginio atliekų bunkeriai (o.t.š. Nr. 003-006), elektros generatorius (o.t.š. Nr. 007), lakiųjų pelenų bunkeris (o.t.š. Nr. 008), aktyvuotos anglies ir kalkių bunkeriai (o.t.š. Nr. 009-011), dugno pelenų patalpa (o.t.š. Nr. 012), akumuliatorių pakrovimas (o.t.š. Nr. 013), biokuro paruošimo mazgas (o.t.š. Nr. 014-017). PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 atveju veiks šie oro taršos šaltiniai: kaminas (o.t.š. Nr. 001), vandens ruošimo mazgas (o.t.š. Nr. 002), atliekų deginimo įrenginio atliekų bunkeriai (o.t.š. Nr. 003-006), elektros generatorius (o.t.š. Nr. 007), lakiųjų pelenų bunkeris (o.t.š. Nr. 008), aktyvuotos anglies ir kalkių bunkeriai (o.t.š. Nr. 009-011), dugno pelenų patalpa (o.t.š. Nr. 012), akumuliatorių pakrovimas (o.t.š. Nr. 013).

Atlikus PŪV vystymo alternatyvai Nr. 2 išmetamų teršalų sklaidos aplinkos ore modeliavimą, nustatyta, kad *anglies monoksidas* 8 valandų (ribinė vertė (toliau – RV) 10000 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 22,06 µg/m³, o 8 valandų vertinant su foniniu užterštumu – 422,25 µg/m³; kietųjų dalelių (toliau – KD) KD₁₀ paros (RV 50 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 1,416 µg/m³, o paros vertinant su foniniu užterštumu – 35,79 µg/m³; KD₁₀ 1 metų (RV 40 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,631 µg/m³, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – 35,23 µg/m³; KD_{2,5} 1 metų (RV 25 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,316 µg/m³, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – 0,34 µg/m³; *lakiųjų organinių junginių* pusės valandos (RV 5000 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 1,01 µg/m³, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – 674,8 µg/m³; *vandenilio chloridas* pusės valandos (RV 200 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 2,464 µg/m³, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – 5,657 µg/m³; *vandenilio fluoridas* pusės valandos (RV 20 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,164 µg/m³, o pusės valandos vertinat su foniniu užterštumu – 0,378 µg/m³; *sieros dioksidas* 1 valandos (RV 350 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 35,33 µg/m³, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu – 48,28 µg/m³; *sieros dioksidas* paros (RV 125 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 12,24 µg/m³, o paros vertinant su foniniu užterštumu – 17,63 µg/m³; *azoto dioksidas* 1 valandos (RV 200 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo 13,98 µg/m³, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu – 61,10 µg/m³; *azoto dioksidas* 1 metų (RV 40 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,639 µg/m³, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – 32,45 µg/m³; *amoniakas* pusės valandos (RV 200 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,616 µg/m³, o su pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – 135,0 µg/m³; *kadmis*, *talis* 1 metų (RV 0,005 µg/m³) nevertinant foninio užterštumo – 0,0012 µg/m³; *gyvsidabris* pusės valandos

(RV $0,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,021 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,047 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *švinas* 1 metų (RV $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0012 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,0038 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *chromas* pusės valandos (RV $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,021 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,047 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *varis* paros (RV $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,021 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,037 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *kobaltas* paros (RV $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,021 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,037 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *manganas* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,021 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,047 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *nikelis* 1 metų (RV $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0012 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,0038 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vanadis* paros (RV $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,021 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,037 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *dioksinai, furanai* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $4,1\text{E}-09 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $9,2\text{E}-09 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros rūgštis* pusės valandos (RV $300 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0073 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,0073 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros vandenilis* pusės valandos (RV $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,003 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,042 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *natrio hidroksidas* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0054 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,0054 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jėgainėje pagrindinės ir pagalbinės veiklos metu į aplinkos orą bus išmetama apie 1703,268 t teršalų per metus.

Atlikus PŪV vystymo alternatyvai Nr. 3 išmetamų teršalų sklaidos aplinkos ore modeliavimą, nustatyta, kad *anglies monoksidas* 8 valandų (ribinė vertė (toliau – RV) $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $16,97 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 8 valandų vertinant su foniniu užterštumu – $422 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *KD₁₀* paros (RV $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $1,895 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $36,30 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *KD₁₀* 1 metų (RV $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,834 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $35,45 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *KD_{2,5}* 1 metų (RV $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,417 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,441 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *laktujų organinių junginių* pusės valandos (RV $5000 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $2,019 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $674,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vandenilio chloridas* pusės valandos (RV $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $5,387 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $7,824 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vandenilio fluoridas* pusės valandos (RV $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,359 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,522 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros dioksidas* 1 valandos (RV $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $25,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu – $39,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros dioksidas* paros (RV $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $11,320 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $15,54 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *azoto dioksidas* 1 valandos (RV $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $14,59 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 valandos vertinant su foniniu užterštumu – $62,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *azoto dioksidas* 1 metų (RV $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $32,44 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *amoniakas* pusės valandos (RV $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $1,347 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o su pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $135,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *kadmis, talis* 1 metų (RV $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0028 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,00488 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *gyvsidabris* pusės valandos (RV $0,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,045 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,064 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *švinas* 1 metų (RV $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0028 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,00488 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *chromas* pusės valandos (RV $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,045 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,064 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *varis* paros (RV $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,043 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,053 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *kobaltas* paros (RV $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,043 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,053 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *manganas* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,045 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,064 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *nikelis* 1 metų (RV $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0028 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o 1 metų vertinant su foniniu užterštumu – $0,00488 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *vanadis* paros (RV $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,043 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o paros vertinant su foniniu užterštumu – $0,053 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *dioksinai, furanai* pusės valandos (RV $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nevertinant foninio užterštumo – $9,00\text{E}-09 \mu\text{g}/\text{m}^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $1,30\text{E}-08 \mu\text{g}/\text{m}^3$; *sieros rūgštis* pusės

valandos ($RV\ 300\ \mu g/m^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0074\ \mu g/m^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,0074\ \mu g/m^3$; *sieros vandenilis* pusės valandos ($RV\ 8\ \mu g/m^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,003\ \mu g/m^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,042\ \mu g/m^3$; *natrio hidroksidas* pusės valandos ($RV\ 10\ \mu g/m^3$) nevertinant foninio užterštumo – $0,0054\ \mu g/m^3$, o pusės valandos vertinant su foniniu užterštumu – $0,0054\ \mu g/m^3$. Jėgainėje pagrindinės ir pagalbinės veiklos metu į aplinkos orą bus išmetama apie 1038,939 t teršalų per metus.

Informacija apie PŪV triukšmo lygį

Triukšmas gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje įvertinamas matavimo ir (ar) modeliavimo būdu gautus rezultatus palyginant su Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ (toliau – HN 33:2011) pateikiamais didžiausiais leidžiamais triukšmo ribiniais dydžiais gyvenamuosiuose bei visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje.

Esamas triukšmo lygis PŪV teritorijoje ir PŪV transporto privažiavimo triukšmas viešaisiais keliais analizuotas pagal Vilniaus aglomeracijos triukšmo strateginius žemėlapius: automobilių, geležinkelių ir oro transporto bei pramonės triukšmo. Strateginio kartografavimo rezultatai skelbiami Vilniaus miesto savivaldybės interneto tinklalapyje (šaltinis: <http://maps.vplanas.lt/aplinka/>) PŪV teritorijoje pramonės keliamas triukšmo lygis siekia 50-69 dBA, artimiausioje gyvenamoje aplinkoje (Jočionių g.) – 40-59 dBA visais paros periodais. Jočionių gatvėje dienos metu esamas triukšmo lygis siekia apie 59 dBA, Dubliškių g. – apie 69 dBA, Titnago g. – apie 74 dBA.

Planuojamos Vilniaus kogeneracinės jėgainės teritorijoje veiks stacionarūs ir mobilūs triukšmo šaltiniai. Stacionarūs triukšmo šaltiniai bus orinės aušintuvės, stoginiai ir sieniniai ventiliatoriai bei išoriniai kondicionavimo sistemų blokai. Visi šie įrenginiai išskyrus orines aušintuves bus įrengti ant skirtingų pastatų blokų.

Mobilūs triukšmo šaltiniai – frontaliniai krautuvai, dirbantys biokuro paruošimo mazgo teritorijoje, ir PŪV aptarnaujančios automobilinės ir geležinkelio transporto priemonės.

Planuojama, kad kogeneracinės jėgainės eksploatacijos metu į PŪV teritoriją atvyks ir išvyks darbuotojų lengvieji automobiliai (dienos metu), kuriems numatoma apie 40 vietų stovėjimo aikštelė bei 7 – ių skirtingų rūšių sunkiasvoris transportas (dienos metu). Atliekos bus atvežamos sunkvežimiais arba atliekų surinkimo mašinomis, biokuras bus vežamas vilkikais, o pelenai – specialiai tam pritaikytu autotransportu. Taip pat šio tipo mašinomis bus atvežami reagentai ir kiti preparatai. Pagrindinis įvažiavimas į PŪV vystymo alternatyvų Nr. 2 ir Nr. 3 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijas numatomas iš Jočionių gatvės, rytinėje teritorijų pusėje.

Stacionarių ir mobilių šaltinių triukšmas planuojamoje naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje apskaičiuotas naudojant programinę įrangą CadnaA (Computer Aided Noise Abatement), o triukšmo ribiniai dydžiai vertinami vadovaujantis HN 33:2011 reikalavimais.

Apskaičiuoti prognozuojami PŪV vystymo alternatyvų Nr. 2 ir Nr. 3 atveju triukšmo lygiai ties artimiausia gyvenamąja aplinka ir už PŪV vystymo alternatyvų Nr. 2 ir Nr. 3 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijų ribų visais paros laikotarpiais neviršija HN 33:2011 nustatytų ribinių verčių. Triukšmo lygis PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju sieks: ties artimiausia gyvenamąja aplinka dienos metu (L_{diena}) – 27,1 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 24,9 dBA; nakties metu L_{naktis} – 24,9 dBA; ties PŪV teritorijos riba dienos metu (L_{diena}) – 53,6 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 44,1 dBA; nakties metu L_{naktis} – 41,4 dBA. Triukšmo lygis PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 atveju sieks: ties artimiausia gyvenamąja aplinka dienos metu (L_{diena}) – 20,3 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 20,0 dBA; nakties metu L_{naktis} – 19,8 dBA; ties PŪV teritorijos riba dienos metu (L_{diena}) – 54,5 dBA, vakaro metu ($L_{vakaras}$) – 44,8 dBA; nakties metu L_{naktis} – 42,4 dBA. Vertinant PŪV visų vystymo alternatyvų atvejais apskaičiuotus triukšmo lygius ties teritorijų ribomis galima daryti išvadą, kad didžiausią akustinį efektą duoda transporto sukiamas triukšmas, PŪV teritorijoje vykdoma veikla neturės akustinio efekto gyvenamajai aplinkai.

Siekiant nustatyti, kaip PŪV aptarnaujantys transporto srautai gali įtakoti transporto triukšmo lygius viešojo naudojimo gatvėse, triukšmo modeliavimas buvo atliktas dviem scenarijais: I – apskaičiuojamas esamo transporto triukšmo lygis pagal esamo transporto srauto duomenis (2014 m. SĮ Vilniaus plano pateikti duomenys nagrinėjamose gatvėse), II – prie pirmame scenarijuje esamo transporto srauto papildomai pridedami PŪV aptarnaujančio transporto srautai ir apskaičiuojamas bendras transporto keliamas triukšmo lygis. Pirmuoju atveju apskaičiuotas prognozuojamas transporto triukšmo lygis be PŪV aptarnaujančio transporto srautų, antruoju – apskaičiuoti prognozuojami triukšmo lygiai su įvertintu PŪV aptarnaujančio transporto srautu.

Kadangi PŪV abiejų vystymo alternatyvų atvejais PŪV aptarnaujantis transportas vakaro ir nakties metu nevažiuos, buvo skaičiuojami tik prognozuojami dienos triukšmo rodikliai. Apskaičiuotas prognozuojamas triukšmo lygis artimiausioje gyvenamoje aplinkoje transportui važiuojant Titnago, Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių gatvėmis, įvertinus esamus transporto srautus. Nustatyta, kad esamas triukšmo lygis gyvenamoje aplinkoje Titnago ir Dubliškių gatvėse 1,3 -2,3 dBA viršija ribines vertes dienos metu. PŪV aptarnaujantis transporto srautas triukšmo lygį šioje gyvenamoje aplinkoje gali nedaug įtakoti – padidinti iki 0,8-1,1 dBA.

Organizuojant PŪV aptarnaujančio transporto eismą Titnago, Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių gatvėmis, rekomenduojama numatyti triukšmo mažinimo priemones: įrengti prieštriukšmines sienutes (akustinius užtvartus) greta Dubliškių g. 60-62 ir Titnago g. 32., kurių akustinis efektyvumas būtų ≥ 2 dBA. Šių priemonių įgyvendinimas sumažintų bendro, t.y. esamo kartu su PŪV aptarnaujančiu transportu transporto triukšmo lygį, ir bendras transporto keliamo triukšmo lygis neviršytų HN 33:2011 nustatytų ribinių verčių.

Informacija apie PŪV kvapus

Galimas kvapų susidarymo šaltinis PŪV vystymo alternatyvų Nr. 2 ir Nr. 3 atvejais yra kuro (atliekų) iškrovimo patalpa ir bunkeris. Atliekų iškrovimas bei laikymas vyks uždaroje patalpoje, kurioje bus naudojama efektyvi priemonė, užkertanti kelią kvapų patekimui į aplinkos orą: oras iš patalpų išsiurbiamas ir paduodamas į deginimo katilą.

Tam tikri PŪV visų vystymo alternatyvų atvejais aplinkos oro taršos šaltinių išmetami teršalai turi kvapą, todėl kvapų sklaidos aplinkos ore vertinimas buvo atliktas apskaičiavus stacionarių aplinkos oro taršos šaltinių išmetamų teršalų kvapo emisijas ir atlikus jų sklaidos matematinį modeliavimą aplinkos ore. Kvapo sklaidos modeliavimas atliktas įvertinus išmetamų teršalų skleidžiamo kvapo didžiausias emisijas kiekvienam taršos šaltiniui. Kvapų emisijos (OU/s) apskaičiuojamas pagal kiekvieno teršalo, turinčio kvapą, koncentraciją taršos šaltinio išmetamame sraute ir jo slenkstinę kvapo vertę. Kvapo sklaidos matematinis modeliavimas atliktas naudojant AERMOD View programinę įrangą. Modeliavimas parodė, kad kvapų koncentracija valandos vidurkio intervale, nesieks ribinės 8 OUE/m³ vertės, nustatytos Lietuvos higienos norma HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“ (toliau – HN 121:2010). Didžiausia apskaičiuota kvapo koncentracija pasiekama apie 700 m atstumu į šiaurę nuo PŪV visų dviejų vystymo alternatyvų planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribos ir siekia PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju – 0,094 OU/m³, PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 – 0,062 OU/m³, tai rodo, kad aplinkoje kvapas nebus juntamas, nes 1 OUE/m³ vertė nebus pasiekama.

Informacija apie PŪV poveikį dirvožemiui ir žemės gelmėms

Sklypas, kuriame yra PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorija, yra išsidėstęs pramoninėje miesto zonoje, šalia kitų veikiančių pramonės objektų. Dalis PŪV teritorijos šiuo metu yra nenaudojama, apžėlusį krūmynais bei medžiais, kita dalis teritorijos padengta technogeniniu gruntu arba kieta danga (asfaltas, betono danga, deginimo įrenginių statybos zona). Natūralaus dirvožemio praktiškai neišlikę. PŪV vietoje cheminė, entomologinė, parazitologinė, mikrobiologinė, radiacinė ir pan. dirvožemio tarša nenumatoma. Trumpalaikis neigiamas poveikis dirvožemiui galimas statybų metu, taip pat nukasant ir įrengiant laikinus ir vėliau nuolatinius privažiavimo kelius. Įrengiant planuojamą kogeneracinę jėgainę šiuo metu apleista PŪV teritorijos dalis bus sutvarkyta, pastatais neužstatytas zonas planuojama apželdinti.

Žemės gelmių išteklių analizuojamame plote nėra išžvalgyta. Atsižvelgiant į inžinerines – geologines sąlygas vykdomi statybos darbai neturės neigiamos įtakos jau ir taip technogeninį

poveikį patyrusiam analizuojamos planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos paviršiui. Gruntinio vandens tarša analizuojamame plote potencialiai galima statybos metu nesilaikant gamtosauginių reikalavimų arba dėl teršalų (kuro, naftos produktų) patekimo į gruntą avarijų metu. Siekiant apsaugoti analizuojamoje teritorijoje slūgsančius vandeningus horizontus bei užtikrinti gruntinio vandens gamtinę saugą statybų metu turi būti dirbama tik su techniškai tvarkingais mechanizmais, užtikrinant, kad naudojamos cheminės medžiagos, kuras ar tepalai nepatektų į aplinką.

Informacija apie PŪV poveikį biologinei įvairovei ir saugomoms teritorijoms

Natūralių ar saugomų buveinių planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje ir aplinkinėse teritorijose nėra. PŪV teritorijoje nebuvo stebėta gyvūnų rūšių įrašytų į Lietuvos Respublikos Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąrašą, Europos sąjungos Buveinių direktyvos II ir IV priedus. Kadangi sklypas yra urbanizuotoje teritorijoje, o gamtinė aplinka įtakojama vykdomos antropogeninės veiklos, PŪV neturės reikšmingo poveikio gamtinei aplinkai: augalijai, gyvūnijai, saugomoms teritorijoms.

Informacija apie PŪV poveikį kraštovaizdžiui ir kultūros paveldo objektams

Įvertinus esamą vietovės teritorinių ir erdvinį dominančių kompoziciją, prognozuotina, kad PŪV poveikio vietovės kraštovaizdžio bendrai struktūrai neturės, tačiau pasižymės vizualiniu ir estetiniu poveikiu, kurį sąlygos pagrindinių jėgainės pastatų (administracinis ir valdymo pastatas, garo, katilo pastatas) masyvumas, o kai kurių (kaminai) – ir didelis aukštingumas. Dėl didelio objekto aukštingumo vizualinį ir estetinį poveikį mažinančios priemonės technologiškai yra nepritaikomos. Estetinis poveikis turės būti sumažintas kituose teritorijos planavimo bei statybos techninio projekto etapuose, parenkant vietai labiausiai tinkamus architektūrinius bei dizaino sprendinius ir konkretizuojant sklypo užstatymo reglamentą.

Informacija apie PŪV poveikį visuomenės sveikatai

Atlikus „Lietuvos energija“, UAB planuojamos ūkinės veiklos – Vilniaus kogeneracinės jėgainės - įtakojamos triukšmo, aplinkos oro taršos, kvapų prognozuojamos sklaidos įvertinimą nustatyta, kad PŪV abiem vystymo alternatyvų atvejais ties planuojamos ūkinės veiklos planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos riba nei vienas nagrinėjamas taršos veiksnys neviršija visuomenės sveikatos saugos ir kitais teisės norminiais aktais reglamentuojamų didžiausių leidžiamų ribinių dydžių.

PŪV įtakojamo triukšmo sklaidos skaičiavimų rezultatai rodo, kad prognozuojamas veiklos įtakojamo triukšmo lygis abiejų PŪV vystymo alternatyvų atvejais visais trimis paros periodais iki didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių sumažėja pačiose planuojamos Vilniaus kogeneracinės jėgainės planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribose ir ties planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribomis neviršija HN 33:2011 nustatytų didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių gyvenamuosiuose bei visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje visais trimis paros periodais. Todėl visais PŪV vystymo alternatyvų atvejais SAZ ribas galima nustatyti sutapdinat su PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribomis.

PŪV įtakojamos aplinkos oro taršos prognozuojamos sklaidos skaičiavimo rezultatai rodo, kad veiklos įtakojamos maksimalios priežeminės aplinkos oro teršalų koncentracijos abiem PŪV vystymo alternatyvų atvejais nei PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribose, nei už jos ribų nesiekia ribinių verčių nei su fonine tarša, nei be jos. Todėl prognozuojama aplinkos oro tarša neįtakoja Vilniaus kogeneracinės jėgainės veiklai nustatomo SAZ dydžio. Nustačius sutapdintas su planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribomis SAZ ribas, bus užtikrinta, kad Vilniaus kogeneracinės jėgainės veiklos įtakojama aplinkos oro tarša už SAZ ribų neviršys teisės aktais nustatytų ribinių verčių.

PŪV įtakojamo kvapo prognozuojamos koncentracijos abiem PŪV vystymo alternatyvų atvejais nesiekia HN 121:2010 reglamentuojamos didžiausios leidžiamos kvapo koncentracijos ribinės vertės nei pačioje PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje ir ties planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribomis. Todėl kvapo tarša neįtakoja Vilniaus kogeneracinės jėgainės veiklai nustatomo SAZ dydžio.

Įvertinus UAB „Lietuvos energija“ planuojamos ūkinės veiklos – Vilniaus kogeneracinės jėgainės Jočionių g. 13, Vilnius - prognozuojamos taršos sklaidos skaičiavimo duomenis, daroma išvada, kad abiem PŪV vystymo alternatyvų atvejais SAZ ribas galima nustatyti sutapdinant su PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribomis. Tokiu atveju bus užtikrinama Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 patvirtintų Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių nuostata, kad taršos objekto keliama cheminė, fizikinė aplinkos oro tarša, tarša kvapais ar kita tarša, kurios rodiklių ribinės vertės reglamentuotos teisės norminiuose aktuose, už SAZ ribų neviršytų teisės norminiuose aktuose gyvenamajai aplinkai ir (ar) visuomeninės paskirties pastatų aplinkai nustatytų ribinių taršos verčių ir planuojama ūkinė veikla, vykdoma nagrinėjamoje vietoje, nedarys neigiamo poveikio visuomenės sveikatai.

Informacija apie PŪV poveikį socialinei-ekonominei aplinkai

Vilniaus kogeneracinės jėgainės projekto įgyvendinimas yra ekonomiškai svarbus valstybei. Esminis šilumos pertvarkos uždavinys – sudaryti sąlygas pereiti nuo importinio iškastinio kuro prie vietinio ir/arba atsinaujinančio kuro. Planuojama ūkinė veikla iš esmės prisidės prie iškastinio kuro importo mažinimo.

Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015-2021 metų programoje numatyta, kad investicijos į Vilniaus kogeneracinės jėgainės projektą gali siekti iki 328 mln. EUR.

Pradėjus veikti naujiems įrenginiams, kurių suminė šilumos energijos gamybos galia siektų iki 240 MW per metus (alternatyva Nr. 2) būtų pagaminama apie 50 proc. Vilniaus miesto šilumos poreikio, o 3 alternatyvos atveju, įvertinus šiluminį galingumą atitinkamai mažiau. Tai leistų pasiekti Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros programoje numatytą tikslą - šilumos gamybos kainą sumažinti ne mažiau kaip 20 proc. lyginant su 2013 metais.

Vilniaus kogeneracinės jėgainės elektros gamybos atveju, priklausomai nuo alternatyvos, per metus pagamintas elektros energijos kiekis sudarytų apie 2-5,2 proc. bendro Lietuvos elektros energijos poreikio. Atsižvelgiant į tai, kad dėl rinkos dydžio Skandinavijos elektros rinka bus lemiantis veiksnys formuojantis elektros energijos kainos pokyčius Lietuvoje, bei į tai, kad numatomas pagaminti elektros kiekis nesiekia net 10 proc. (sudarytų apie 2-5,2 proc. priklausomai nuo alternatyvos) Lietuvos poreikio, nei viena iš nagrinjamų alternatyvų neturės reikšmingos įtakos elektros energijos kainos kitimo tendencijoms. Tačiau vietinė, konkurencinga elektros energijos gamyba svariai prisidės gerinant šalies mokėjimo balansą ir didinant energetinį saugumą (alternatyva Nr. 2).

Planuojama ūkinė veikla visų vystymo alternatyvų atvejais neigiamo poveikio esamai socialinei – ekonominei aplinkai neturės, papildomos poveikio mažinančios priemonės nenumatomos.

Planuojama Vilniaus kogeneracinė jėgainės veikla bus vykdoma verslo, gamybos ir pramoninės teritorijoje, naudojamos technologijos, veiklos metodai ir priemonės atitiks geriausius prieinamus gamybos būdus (toliau – GPGB).

Konfliktų su visuomene mažinimui – Vilniaus kogeneracinės jėgainės eksploatavimo metu numatomas nuolatinis oro taršos monitoringas remiantis aplinkos apsaugos nuostatais ir duomenų viešinimas. Vilniaus kogeneracinės jėgainė, kurią kontroliuos t.y. ne mažiau kaip 51 proc. akcijų valdys valstybinė įmonė bus atvira visuomenei.

Informacija apie galimas ekstremalias situacijas

Vilniaus kogeneracinės jėgainės technologiniai įrenginiai (garo šildymo katilai, slėginiai indai, slėginiai garotiekiai ir karšto vandens vamzdiniai ir kt.) patenka į Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo reguliavimo sferą.

Technologiniame procese naudojamos medžiagos ir preparatai yra 24-25% amoniako NH₃ tirpalas, gesintos kalkės (Ca(OH)₂), negesintos kalkės (CaO), aktyvuota anglis, natrio chloridas (NaCl), natrio fosfatas (Na₃PO₄) ir natrio hidroksidas arba kaustinė soda (NaOH), etilenglikolis (HO-CH₂CH₂-OH). Pavojingos medžiagos nepriskiriamos degių ar ypač degių medžiagų kategorijai, neformuoja sprogų aplinkų su ore esančiu deguonimi.

Sprogiąs aplinkas gali sudaryti medienos ir išdžiovinutų degių atliekų dulkės jų saugyklų ir padavimo į pakurą įrenginių uždarose erdvėse, kur dulkių kaupimas yra sunkiai kontroliuojamas, o jų pašalinimas apsunkintas.

PAV etape PŪV objekto technologiniai įrenginiai buvo vertinami preliminarai, įvardinant pagrindines planuojamas veiklas ir nedetalizuojant technologinio proceso, kadangi technologinis procesas detalizuojamas rengiant objekto statybos techninį projektą.

Nedetalizuojant technologinių įrenginių, rizikos analizės metu išskirta 10 pavojų dėl atliekamų technologinių procesų ar gedimų, įskaitant žmogiškąjį faktorių - personalo klaidas, 6 gamtinės kilmės pavojai, apimantys stichinius ir katastrofinius meteorologinius reiškinius ir pavojai dėl fizinio reiškinių pastatų ir statinių griūtys, tame tarpe dėl žmogiškojo faktoriaus – statybos broko ir projekto rengimo klaidos.

Iš šių galimų pavojų išskirta 20 reikšmingų rizikos veiksnių, kuriems nustatytos ribotos ir didelės pasekmės žmonėms, tik planuojamos jėgainės personalui, ir gamtos komponentams. Dauguma šių veiksnių yra tikėtini arba mažai tikėtini, rizikos faktorius matricoje 2D-3B (tikėtini ribotomis pasekmėmis ir mažai tikėtini didelėmis pasekmėmis).

Poveikis nuosavybei yra tik poveikis PŪV vykdytojo nuosavybei. Poveikis dėl technologinių įrenginių eksploatacijos ir gedimų dažniausiai yra ribotas rečiau didelis, tokie gedimai yra tikėtini, rizikos faktorius 2D-3B, diversijos ar didelės klaidos jėgainės valdymo sistemoje 4B (beveik neįmanomas labai didelėmis pasekmėmis). Poveikis dėl statybinio broko ar projektavimo klaidos gali turėti katastrofinius padarinius nuosavybei, bet tokių klaidų tikimybė praktiškai lygi nuliui (rizikos faktorius 5A).

Reikšmingi rizikos veiksniai sudėti į rizikos matricą patenka į vidutinės rizikos kategoriją, kuri priimtina kaip neišvengiama, bet jos sumažinimui rekomenduojama naudoti finansiškai rentabilias priemones (ALARP metodo taikymas). Pagrindinė ALARP metodo taikymo priemonė geriausiai prieinamas gamybos būdas ir geros praktikos reikalavimų taikymas rengiant techninį projektą ir eksploatuojant kogeneracinę jėgainę.

Pramoninės rizikos požiūriu planuojama Vilniaus kogeneracinė jėgainė yra saugi, avarinių situacijų atvejais jos poveikis aplinkai ir žmonėms neviršija ribinio, jeigu projekto rengimo ir eksploatacijos metu laikomasi potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatyme numatytų nuostatų, slėginių indų eksploatavimo reglamentų ir elektros įrenginių eksploatavimo taisyklių.

Informacija apie PŪV monitoringą

Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje bus atliekamas technologinių procesų, taršos šaltinių išmetamų/išleidžiamų teršalų ir poveikio aplinkos kokybei (poveikio aplinkai) monitoringai.

Technologinių procesų monitoringo metu bus vykdomi proceso darbinių parametrų matavimai: temperatūra prie degimo kameros vidinės sienos arba kitame tipiniame matavimo taške, deguonies koncentracija ir vandens garų kiekis išmetamosiose dujose bei išmetamųjų dujų slėgis ir temperatūra.

Taršos šaltinių išmetamų/išleidžiamų teršalų monitoringo metu bus vykdomi nuolatiniai NO_x, CO, dulkių (bendras kiekis), bendrosios organinės anglies (BOA), HCl, HF, SO₂ matavimai iš kogeneracinės jėgainės kaminų. Kitų teršalų vykdomi monitoringai: amoniako monitoringas 1 kartą per metus, sunkiųjų metalų monitoringas 2-4 kartus per metus priklausomai nuo PŪV pasirinktos vystymo alternatyvos bei dioksinų ir furanų monitoringas 2 kartus per metus.

Iš kuro bunkerio, elektros generatoriaus, aktyvuotos anglies bunkerio, biokuro pastato ir biokuro silosų bei dugno pelenų patalpos 1 kartą per metus bus vykdomas amoniako, kietųjų dalelių, azoto oksido monitoringas ir sieros dioksido monitoringas 4 kartus per metus PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju arba 1 kartą per metus PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 atveju.

Bus vykdomas išleidžiamų gamybinių nuotekų monitoringas: PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju minimalus metinis mėginių ėmimo dažnis išleidžiamose nuotekose bus 1 kartą/mėnesį, PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 atveju minimalus metinis mėginių ėmimo dažnis išleidžiamose nuotekose bus 1 kartą/ketvirtį. Bus stebimos BDS₇, naftos produktų ir skendinčių medžiagų koncentracijos.

Bus vykdomas paviršinių nuotekų monitoringas – 1 kartą per 3 mėnesius. Bus stebimos BDS₇, naftos produktų ir skendinčių medžiagų koncentracijos prieš nuotekų valymą ir po jo.

Aplinkos ore bus vykdomas chromo, kobalto, vanadžio monitoringas - matavimų skaičius bus ne mažesnis kaip 12 kartų per metus.

PAV ataskaitoje nagrinėjamų alternatyvų palyginimas.

Pagal atliktą poveikio aplinkai vertinimą nei vienu Vilniaus kogeneracinės jėgainės vystymo alternatyvų atveju nenustatyta limituojančio poveikio aplinkai, atskiriems aplinkos komponentams ir visuomenės sveikatai: nenumatoma tarša į paviršinius ar gruntinius vandenį, dirvožemį ar žemės gelmes; apskaičiuotos aplinkos oro taršos emisijos neviršija nustatytų ribinių verčių ties analizuojama veiklos vystymo planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos riba; apskaičiuoti prognozuojami triukšmo lygiai ties artimiausia gyvenamąja aplinka ir ties PŪV vystymo alternatyvų Nr. 2 ir Nr. 3 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijų ribų visais paros laikotarpiais neviršija HN 33:2011 nustatytų ribinių verčių; PŪV abiem vystymo alternatyvų atvejais aptarnaujančiam transportui organizuojant eismą Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių gatvėmis, apskaičiuotas prognozuojamas PŪV aptarnaujančio transporto keliamas triukšmo lygis artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, įvertinus esamus transporto srautus, įrengus triukšmo mažinimo priemones neviršys visuomenės sveikatos saugos teisės aktu nustatytų ribinių verčių.

- kvapų koncentracijos aplinkos ore valandos vidurkio intervale nesieks ribinės 8 OUE/m³ vertės;
- visos nagrinėjamos alternatyvos turi potencialą šilumos gamybos kainos mažinimui, PŪV vystymo alternatyva Nr. 2 ir PA prie PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 turi didesnę potencialą šilumos gamybos kainos mažinimui lyginant su PŪV vystymo alternatyva Nr. 3, tačiau PA prie PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 reikalauja didžiausių investicijų;

- planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorija, kurioje planuojama Vilniaus kogeneracinė jėgainė nepatenka į saugomų ar kultūros paveldo teritorijų ribas ir atitinka galiojančio Vilniaus miesto savivaldybės bendrojo plano ir šilumos ūkio specialiojo sprendinius.

Atsižvelgiant į atlikto poveikio aplinkai vertimo rezultatus planuojamas ūkinės veiklos vystymas poveikio aplinkai aspektu yra galimas pasirenkant bet kurią iš išanalizuotų planuojamos ūkinės veiklos alternatyvų.

6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas.

6.1. Atliekos. Planuojamos ūkinės veiklos metu Vilniaus kogeneracinės jėgainės eksploatacijos metu susidarys pavojingos ir nepavojingos atliekos. Pagrindinė susidarysianti atlieka – kuro pelenai. Atliekų susidarymą galima išskirti pagal atskirus technologinius procesus: atliekų ir kito kuro deginimo procesai, dūmų valymo procesai, pagalbinio ūkio eksploatavimas.

Atliekų ir kito kuro deginimo proceso metu susidaro: dugno pelenai (šlakas) ir garo katilo dulkės (katilo pelenai). Dugno pelenai (šlakas) bus laikinai, iki perdavimo atliekų tvarkytojams, sandėliuojami įmonės planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje esančiame šlako sandėlyje. Pelenus į sunkvežimius kraus mobilūs krautuvai pačiame šlako sandėlyje. Atliekų ir biokuro deginimo įrenginiuose susidarantys dugno pelenai (šlakas) bus sandėliuojami atskiruose sandėliuose.

Dūmų valymo proceso metu susidarys pavojingos atliekos (atliekų deginimas, Alternatyva Nr. 2 ir Nr. 3) – lakieji pelenai, kuriuose yra pavojingų cheminių medžiagų ir dūmų valymo kietosios atliekos. Šie pelenai bei išmetamųjų dujų valymo liekanos sudarys apie 4 % nuo įrenginį paduodamų atliekų kiekio. Lakieji pelenai sudaryti iš smulkių dalelių/dulkių (sudegus atliekoms patekusių į išmetamųjų dujų srautą) bei dujų valymo reagentų/produktų (pvz., su įvairiais išmetamose dujose esančiais teršalais sureagavusių kalkių, aktyvuotos anglies, druskų), pašalintų iš išmetamųjų dujų srauto. Pagrindinės sudedamosios lakiųjų pelenų dalys yra anglies ir metalų oksidai, o taip pat įvairių organinių junginių, turinčių savybę prisijungti prie didelio specifinio ploto, smulkios dalelės. Tuo tarpu, rankovinių filtrų liekanos turi didelį kiekį kalkių (iš pusiau sauso valymo reaktoriaus). Lakieji pelenai ir kietosios atliekos po dūmų valymo proceso pateks į atskirą uždarą galutinio produkto bunkerį. Pavojingos atliekos laikinai bus laikomos iki perdavimo licencijuotoms pavojingų atliekų tvarkymo įmonėms tam pritaikytose patalpose. Šios pavojingos atliekos bus pakraunamos ir transportuojamos licencijuotoms pavojingų atliekų tvarkymo įmonėms tam pritaikyti specialiu autotransportu, kad nekeltų pavojaus visuomenės sveikatai ir aplinkai.

Įmonės veiklos metu susidarys pagalbinio ūkio eksploatavimo atliekos: naudota tepalinė alyva, paviršinių nuotekų valymo dumblas, smėlio gaudyklės ir naftos produktų atliekos, absorbentai, filtrų

medžiagos, pakuotės, užteršti apsauginiai drabužiai, transporto priemonių aptarnavimo atliekos, dienos šviesos lempos, stiklas, plastikas ir popierius bei mišrios komunalinės atliekos. Pagalbiniam ūkyje susidarysiančios mišrios nepavojingos komunalinės atliekos ir kitos ūkinėje veikloje susidarysiančios atliekos bus perduodamos licencijuotoms atliekų surinkimo ir tvarkymo įmonėms pagal sudarytas sutartis.

Jėgainės statybų metu susidarys statybinių atliekų. Visos statybos proceso metu susidariusios atliekos bus tvarkomos vadovaujantis Statybinių atliekų tvarkymo taisyklėmis, patvirtintomis 2006 m. gruodžio 26 d. LR aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-637 "Dėl Statybinių atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo".

6.2. Aplinkos oras.

Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje abiejų alternatyvų atveju dūmų išvalymui bus parinktos valymo sistemos, išvalančios į aplinkos orą išmetamus teršalus iki teisės aktuose nustatytų ribinių verčių. Į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekiui mažinti objekte projektuojami išmetamo oro valymo įrenginiai/technologijos: neregeneracinis pusiau sauso valymo įrenginys, kaip reagentus naudojantis gesintas kalkės ir aktyviąją anglį, rankovinis filtras ir selektyvus nekatalitinis NOx valymas įpurškiant amoniako tirpalą katilė. Atliekų deginimo įrenginio ir bendro atliekų deginimo įrenginio deginamų atliekų bunkeriuose bus naudojamas dvigubo valymo įrenginys (sintetinis filtras+aktyvuota anglis). Aktyvuotos anglies, negesintų ir gesintų kalkių bunkeriuose, biokuro pastate ir biokuro silosuose (PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju) bus įrengti filtrai. Lakieji pelenai į uždaras talpyklas bus tiekiami pneumotransporto sistema. Virš talpyklų bus įrengtas oro filtras, kietųjų dalelių išvalymui.

Pagal PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 atveju išmetamų teršalų sklaidos aplinkos ore matematinio modeliavimo rezultatus, nei vieno teršalo atveju ribinės vertės nėra viršijamos. Didžiausia bendra stibio, arseno, švino, chromo, kobalto, vario, mangano, nikelio ir vanadžio metų vidurkio koncentracija siekia 24% kadmiui ir jo junginiams taikomos ribinės vertės bei 20% arsenui ir jo junginiams taikomos ribinės vertės. Sieros dioksido 1 valandos ir paros vidurkio koncentracijos siekia apie 10% ribinės vertės, azoto dioksido 1 valandos vidurkio koncentracija - 7%. Likusių teršalų apskaičiuotos didžiausios koncentracijos tesiekė nuo 4×10^{-8} iki 6% ribinės vertės. Didžiausios apskaičiuotos teršalų koncentracijos su įvertinta fonine tarša (esami ir planuojami taršos šaltiniai) nei vieno teršalo atveju ribinių verčių neviršija. Kietųjų dalelių (KD10) metų vidurkio koncentracija siekia 88%, paros - 72% ribinės vertės. Azoto dioksido metų vidurkio koncentracija siekia 81%, 1 valandos - 31% ribinės vertės. Amoniako didžiausia 1 valandos vidurkio koncentracija siekia 68% ribinės vertės. Likusių teršalų didžiausios koncentracijos buvo mažesnės ir siekė nuo 9×10^{-8} iki 76% ribinės vertės.

Pagal PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 nei vieno teršalo atveju ribinės vertės nėra viršijamos. Didžiausia bendra stibio, arseno, švino, chromo, kobalto, vario, mangano, nikelio ir vanadžio metų vidurkio koncentracija siekia 56% kadmiui ir jo junginiams taikomos ribinės vertės bei 47% arsenui ir jo junginiams taikomos ribinės vertės. Sieros dioksido paros vidurkio koncentracijos siekia apie 9% ribinės vertės, azoto dioksido 1 valandos vidurkio koncentracija - 7%. Likusių teršalų apskaičiuotos didžiausios koncentracijos ir tesiekė nuo 9×10^{-8} iki 14% ribinės vertės.

Didžiausios apskaičiuotos teršalų koncentracijos su įvertinta fonine tarša (esami ir planuojami taršos šaltiniai) taip pat nei vieno teršalo atveju ribinių verčių neviršija. Kietųjų dalelių (KD10) metų vidurkio koncentracija siekia 88%, paros - 73% ribinės vertės. Didžiausia bendra stibio, arseno, švino, chromo, kobalto, vario, mangano, nikelio ir vanadžio metų vidurkio koncentracija siekia 97% kadmiui ir jo junginiams taikomos ribinės vertės. Azoto dioksido metų vidurkio koncentracija siekia 81%, 1 valandos - 31% ribinės vertės. Amoniako didžiausia 1 valandos vidurkio koncentracija siekia 68% ribinės vertės. Likusių teršalų didžiausios koncentracijos buvo mažesnės ir siekė nuo 9×10^{-8} iki 81% ribinės vertės.

Didžiausios teršalų koncentracijos, abiejų alternatyvų atveju, buvo apskaičiuotos iki 700-800 m atstumu nuo PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribų. Didesniu atstumu – teršalų koncentracijos pastebimai mažėja ir susilygina su fonine tarša.

6.3. Vanduo.

Vadovaujantis Upių, ežerų ir tvenkinių kadastre pateiktais duomenimis, žemės sklypas kad. Nr. 0101/0067:21 nepatenka į vandens telkinių apsaugos juostas ir zonas. Žemės sklypui kad. Nr. 0101/0067:21 artimiausios vandenvietės yra už atitinkamai 1,17 ir 1.47 km esančios Bukčių ir Jankiškių

vandenvietės. Žemės sklypas kad. Nr. 0101/0067:21 patenka į Vilniaus Bukčių ir Jankiškių cheminės taršos (3-osios juostos) ribas.

Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje vandens tiekimą numatomą užtikrinti pasijungiant prie UAB „Vilniaus vandenys“ centralizuotų vandentiekio tinklų. Iš centralizuoto vandentiekio tinklų paimamas vanduo bus naudojamas darbuotojų ūkio-buities reikmėms ir patalpų priežiūrai, jėgainės gamybinėms reikmėms – technologiniuose procesuose ir gaisrinės įrangos testavimui. Viso Vilniaus kogeneracinės jėgainės veikloje numatoma suvartoti 219393,3 m³/metus ir 163581,5 m³/metus vandens atitinkamai PŪV vystymo alternatyvai Nr. 2 ir Nr. 3.

6.3. Nuotekos.

Vilniaus kogeneracinėje jėgainėje PŪV metu susidarys ūkio-buities, gamybinės, paviršinės (lietaus) nuotekos ir vanduo po gaisrinės įrangos testavimo. Nuotekas pagal atskiras sutartis planuojama išleisti į UAB „Vilniaus vandenys“ ir UAB „Grinda“ nuotekų tinklus. Galimai užterštos paviršinės nuotekos nuo asfaltuotų aikštelių ir kietų dangų prieš išleidžiant į lietaus nuotekų tinklus, bus surenkamos ir nukreipiamos į vietinius paviršinių nuotekų valymo įrenginius, kuriuose bus apvalomos iki Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 "Dėl Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo" nustatytų leistino užterštumo verčių, tam numatoma įrengti smėlio ir naftos gaudyklę. Išvalytos paviršinės (lietaus) nuotekos toliau bus išleidžiamos pagal atskirai sudarytą sutartį į UAB „Grinda“ lietaus nuotekų tinklą. Gaisrinės įrangos testavimui panaudotas vanduo patenka į paviršinių nuotekų tvarkymo sistemą, iš kurios išleidžiamas į nuotekų tinklus. Ūkio-buities ir gamybinės nuotekas numatoma išleisti į UAB „Vilniaus vandenys“ centralizuotus buitinių nuotekų tinklus.

6.4. Triukšmas.

Apskaičiuotas prognozuojamas triukšmo lygis artimiausioje gyvenamoje aplinkoje transportui važiuojant Titnago, Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių gatvėmis, įvertinus esamus transporto srautus. Nustatyta, kad esamas triukšmo lygis gyvenamoje aplinkoje Titnago ir Dubliškių gatvėse 1,3 -2,3 dBA viršija ribines vertes dienos metu. PŪV aptarnaujantis transporto srautas triukšmo lygį šioje gyvenamoje aplinkoje gali nedaug įtakoti – padidinti iki 0,8-1,1 dBA.

Organizuojant PŪV aptarnaujančio transporto eismą Titnago, Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių gatvėmis, būtina numatyti triukšmo mažinimo priemones: įrengti prieštriukšmines sienutes (akustinius užvarus) greta Dubliškių g. 60-62 ir Titnago g. 32., kurių akustinis efektyvumas būtų ≥ 2 dBA. Šių priemonių įgyvendinimas sumažintų bendro, t.y. esamo kartu su PŪV aptarnaujančiu transportu transporto triukšmo lygį, ir bendras transporto keliamo triukšmo lygis neviršytų HN 33:2011 nustatytų ribinių verčių.

Triukšmo mažinimo priemonės (prieštriukšminės sienelės ties artimiausiais gyvenamaisiais namais Dubliškių ir Titnago gatvėse) privažiavimo prie Jočionių g. 13 kelyje yra numatytos parengtose ir patvirtintose „Regioninės komunalinių atliekų deginimo gamyklos PAV ataskaitoje, 2010 m.“, „Regioninės komunalinių atliekų deginimo gamyklos, Jočionių g. 13, Vilnius poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitos tikslinimas, 2014 m.“

Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrasis planas, numato, kad Gariūnų-Jočionių dviejų lygių sankryža ir prieigos yra tarp rekomenduojamų Vilniaus susisiekimo infrastruktūros plėtros objektų. Energijos rūšies naudojimo šildymui specialiojo plano pakeitimas, patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2013 m. gegužės 8 d. sprendimu Nr. 1-1200, numato Vilniaus miesto energetinio ūkio mazgo Jočionių g. 13 teritorijos plėtrą. Planuojama pastatyti naujas Paneriškių-Jočionių ir Kuro gatvių jungtis su Gariūnų g. ir Savanorių prospektu. Įgyvendinus Vilniaus miesto energetinio mazgo susisiekimo infrastruktūros projektą (Savanorių pr. – Gariūnų g. jungtis su skirtingo lygio sankryžomis) PŪV aptarnaujančio transporto srautas į PŪV vystymo alternatyvų Nr.2 ir Nr.3 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijas galėtų/turėtų būti organizuojamas aplenkiant gyvenamąsias teritorijas Titnago ir Dubliškių gatvėse.

PŪV abiem vystymo alternatyvos atvejais aptarnaujančiam transportui organizuojant eismą Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių gatvėmis, apskaičiuotas prognozuojamas PŪV aptarnaujančio transporto keliamas triukšmo lygis artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, įvertinus esamus

transporto srautus, įrengus triukšmo mažinimo priemones neviršys visuomenės sveikatos saugos teisės aktu nustatytų ribinių verčių.

6.5. Kvapai.

Planinio jėgainės stabdymo metu, atliekant įrengimų profilaktinius ir/arba remonto darbus, kuro priėmimas bus nutraukiamas, o kuro bunkeris pilnai ištuštinamas. Jėgainėje stabdymo metu ant ardyno likusio kuro pilnam sudeginimui, laikinai katile bus deginamos gamtinės dujos, panaudojant pagalbinių degiklių sistemą. Nutraukus gamtinių dujų deginimą, oras iš kuro išskrovimo patalpos ir kuro bunkerio į aplinkos orą pateks per ant bunkerio stogo įrengtą ištraukiamąją ventiliacinę sistemą su kvapus sugeriančiais aktyvuotos anglies filtrais. Kuro išskrovimo patalpa ir kuro bunkeris yra uždari, todėl kvapai į aplinką nepateks.

6.6. Transportas.

Biokuras ir džiovintas nuotekų dumblas į Vilniaus kogeneracinę jėgainę bus tiekiamas specialiomis autotransporto priemonėmis arba geležinkeliu.

Atliekos bus atvežamos sunkvežimiais arba atliekų surinkimo mašinomis, o pelenai – specialiai tam pritaikytu autotransportu. Taip pat specialiomis autotransporto priemonėmis bus atvežami reagentai ir kiti cheminiai preparatai.

6¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas.

Atsižvelgiant į tai, kad planuojamos ūkinės veiklos vieta nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas ir su jomis nesiriboja, todėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas – netikslingas. Artimiausia „Natura 2000“ BAST teritorija Neries upė (LTVIN0009), nuo PUV sklypo nutolusi apie 0,9-1,0 km atstumu.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos aplinkos ir energetikos departamentas 2015-04-24 raštu Nr. A178-11/15(2.3.1.3-AP4) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos derinimo“ pritarė PAV programai.

Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2015-07-21 raštu Nr. A51-71354/15(3.3.4.1-EM4) „Dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms su rekomendacijomis.

7.2. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritorinis padalinys 2015-03-25 raštu Nr. (9.38.-V)2V-361 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos derinimo“ pritarė PAV programai.

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus skyrius 2015-07-09 raštu Nr. (9.38.-V)2V-792 „Dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai, 2015-07-13 raštu Nr. (9.38.-V)2V-794 „Dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.3. Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015-03-24 raštu Nr. 3.26-1010(10.1-26) „Dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015-07-08 raštu Nr. 3.26-2178(10.1-26) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pateikė išvadą, kad PAV ataskaitai pastabų neturi ir pritaria planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.4. Vilniaus visuomenės sveikatos centras 2015-03-27 raštu Nr. 12(12.29)-2-3700 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) programai.

Vilniaus visuomenės sveikatos centras 2015-07-13 raštu Nr. 12(12.30)-2-8438 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) 2015-04-28 raštu Nr. (15.9)-A4-4691 „Dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės poveikio aplinkai vertinimo programos tvirtinimo“ PAV programą patvirtino ir nurodė, kad PAV programos alternatyvose nagrinėjamų įrenginių galios PAV ataskaitoje turi būti patikslintos atsižvelgiant į Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų

programos uždavinius, rengiant PAV ataskaitą atsižvelgti į 2015 m. balandžio 27 d. įvykusio PAV programos svarstymo posėdžio metu pateiktą pasiūlymą – nurodyti planuojamos ūkinės veiklos vystymui reikalingo sklypo plotą ir ribas.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas:

Visuomenė apie parengtą PAV programą buvo informuota Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (2015-02-27), Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Panerių seniūnijos (2015-02-27), Šeškinės seniūnijos (2015-02-27), Žvėryno seniūnijos (2015-02-27), Lazdynų seniūnijos (2015-02-27), Karoliniškių seniūnijos (2015-02-27), Pilaitės seniūnijos (2015-02-27) skelbimų lentose; respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2015-02-27); laikraščio „Lietuvos rytas“ priede „Sostinė“ (2015-02-28); planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus internetinėje svetainėje adresu: <http://www.kogen.lt/vilniaus-projektas>. Agentūra 2015-02-27 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie parengtą PAV programą.

„Lietuvos energija“, UAB PAV programos rengimo etape surengė 6-is papildomus susitikimus su visuomene: Panerių seniūnijoje ir gretimose seniūnijose. Susirinkimų metu susirinkę visuomenės atstovai buvo supažindinti su Vilniaus kogeneracinės jėgainės projekto atsiradimo priežaidomis, išklaudyta visuomenės atstovų nuomonė dėl jėgainės techninių savybių bei galimo poveikio aplinkai.

Aplinkos apsaugos agentūra, atsižvelgdama į tai, kad gavo suinteresuotos visuomenės pasiūlymų ir pastabų dėl PAV programos, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 8 straipsnio 12 dalimi, pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus dalyvauti susitikime išvadoms ir (ar) pasiūlymams dėl PAV programos svarstyti prieš atsakingai institucijai tvirtinant PAV programą. Susirinkimas įvyko 2015-04-27 d. 13 val. Agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius (2014-05-05 protokolas Nr. A7-39).

Agentūra informaciją apie patvirtintą PAV programą 2015-04-28 paskelbė savo tinklalapyje. „Lietuvos energija“, UAB PAV ataskaitos rengimo etape (2015 m. gegužės 6, 8, 13 dienomis „Lietuvos energija“, UAB patalpose, adresu: Žvejų g. 14, Vilnius) surengė keturis papildomus susitikimus su visuomene. Jų metu visuomenei buvo pristatyta PAV rengimo eiga, pirmieji vertinimo rezultatai, išklaudytos visuomenės pastabos.

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Panerių seniūnijos (2015-05-18), Žvėryno seniūnijos (2015-05-15), Pilaitės seniūnijos (2015-05-18), Lazdynų seniūnijos (2015-05-15), Karoliniškių seniūnijos (2015-05-19), Šeškinės seniūnijos (2015-05-19) skelbimų lentose; respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2015-05-16); laikraščio „Lietuvos rytas“ priede „Sostinė“ (2014-06-16). Pasiūlymus pateikusiai suinteresuotos visuomenės atstovai informuoti raštu (registruotu paštu).

Su PAV ataskaita visuomenei buvo sudarytos sąlygos susipažinti PŪV užsakovo ir Vilniaus miesto savivaldybės Panerių seniūnijos patalpose.

Visuomenės susirinkimas dėl PAV ataskaitos įvyko 2015-06-04 17³⁰ val. „Lietuvos energija“, UAB adresu A Juozapavičiaus g. 13, I aukšto didžiojoje konferencijų salėje (129 kab.), Vilnius. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjai, suinteresuotos visuomenės atstovai.

Susirinkimuose dalyvavo PAV dokumentų rengėjai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, visuomenės atstovai. PAV dokumentų rengėjas gavo visuomenės pasiūlymų dėl PŪV, į kuriuos atsakė raštiškai.

Agentūra, gavusi PAV ataskaitą, 2015-07-27 Agentūros tinklalapyje paskelbė informaciją apie gautą PAV ataskaitą, pavišino gautą PAV ataskaitą, bei nurodė datą iki kada visuomenė turi teisę kreiptis į atsakingą instituciją (Agentūrą) ir PAV subjektus jų kompetencijos klausimais, raštu pateikti informaciją dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant PAV procedūras. Per nustatytą terminą, Agentūra iš suinteresuotos visuomenės gavo pastabų ir pasiūlymų PAV ataskaitai.

Agentūra, atsižvelgdama į tai, kad gavo suinteresuotos visuomenės pasiūlymų ir pastabų dėl PAV ataskaitos, vadovaudamasi PAV įstatymo 10 straipsnio 6 dalimi, pakvietė atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus ir pastabas pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti susirinkime PAV subjektų išvadoms ir visuomenės pasiūlymams dėl PAV ataskaitos svarstyti prieš priimant sprendimą dėl PŪV galimybių. Viešas susitikimas įvyko 2015-08-19 13.00 val. Agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius (2015-08-26 protokolas Nr. A7-74).

9. Tarpvalstybinės konsultacijos – planuojamai ūkinei veiklai tarpvalstybinės konsultacijos netaikomos.

10. Sprendime nustatytos sąlygos:

10.1 Bendrieji reikalavimai:

10.1.1. Veikla galės būti vykdoma įgyvendinus visas PAV ataskaitoje ir šiame sprendime numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones bei neviršijant PAV ataskaitoje nurodytų ir teisės aktuose nustatytų, poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai, rodiklių;

10.1.2. Veiklos vykdymo metu veiklos vykdytojas privalės tinkamai stebėti ir vertinti faktiškai daromą poveikį aplinkai (vykdyti reikalavimus atitinkantį aplinkos monitoringą) bei sudaryti sąlygas visuomenei ir suinteresuotoms institucijoms susipažinti su monitoringo duomenimis;

10.1.3. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą;

10.1.4. Veiklos vykdytojas bet koku atveju privalės laikytis visų aktualių, veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, ir atitinkamai keisti veiklos rodiklius, keičiantis teisiniam reglamentavimui.

10.2. Veiklos vykdytojas atliekų deginimo ar bendro atliekų deginimo įrenginį privalo eksploatuoti taip, kaip nustatyta Europos Sąjungos informaciniame dokumente „European Commission Reference Document on Best Available Techniques for Waste Incineration, August 2006“.

10.3. Jėgainėje draudžiama deginti pavojingas atliekas, atskirai surinktas tinkamas perdirbti arba kitaip naudoti nepavojingas atliekas.

10.4. Kogeneracinėje jėgainėje džiovinas ar sausintas dumblas gali būti deginamas, jei tyrimais nustatyta, kad jis yra nepavojinga atlieka.

10.5. Veiklos vykdytojas turi užtikrinti, kad atliekų deginimo įrenginys atitiks Atliekų deginimo aplinkosauginius reikalavimus patvirtintus Aplinkos ministro 2002-12-31 įsakymu Nr. 699.

10.6. Atsižvelgiant į šio sprendimo 6.4 papunktyje pateiktą informaciją, veiklos vykdytojas turi užtikrinti, kad bus taikomos triukšmo mažinimo priemonės.

11. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

11.1. Teritorija, kurioje planuojama Vilniaus kogeneracinė jėgainė, nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ ir nacionalines saugomas teritorijas ar kultūros paveldo teritorijų ribas ir su jomis nesiriboja.

11.2 PŪV pasirinkta teritorija atitinka galiojančio Vilniaus miesto savivaldybės bendrojo plano sprendinius ir Vilniaus miesto savivaldybės šilumos ūkio specialiojo plano sprendinius.

11.3. PAV ataskaitą nagrinėję ir išvadas pateikę planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo subjektai, vadovaudamiesi PAV įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi, pritarė PAV ataskaitai ir neprieštaravo dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

11.4. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, naudojant poveikį aplinkai mažinančias priemones ir vykdant šio sprendimo 10 punkte nustatytas sąlygas, PŪV įgyvendinimas nesukels reikšmingo neigiamo poveikio dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, aplinkos orui, vandeniui, kraštovaizdžiui, biologinei įvairovei, kultūros paveldo objektams, visuomenės sveikatai ir socialinei – ekonominei aplinkai bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai.

11.5. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatomis, PAV dokumentų rengėjas tinkamai informavo visuomenę apie „Lietuvos energija“, UAB planuojamą ūkinę veiklą.

11.6. Pagal PAV ataskaitoje pateiktus aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimo rezultatus numatoma, kad oro teršalų didžiausios koncentracijos už sklypo ribų neviršys ribinių aplinkos oro užterštumo verčių nustatytų žmonių sveikatai ir (ar) aplinkai, remiantis Aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzenu, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. liepos 7 d. įsakymu Nr. D1-585/V-611 „Dėl Aplinkos ministro ir Sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymo Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo normų nustatymo“ pakeitimo“; Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašą ir ribinėmis aplinkos oro užterštumo vertėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007-06-11 įsakymu Nr. D1-329/V-469 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore vertinamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo patvirtinimo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių nustatymo“ pakeitimo“.

11.7. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, paviršinių nuotekų tvarkymas atitinka Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 „Dėl paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“, reikalavimus.

11.8. PAV ataskaitoje apskaičiuoti prognozuojami triukšmo lygiai ties artimiausia gyvenamąja aplinka ir už PŪV vystymo alternatyvų Nr. 2 ir Nr. 3 planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijų ribų visais paros laikotarpiais neviršija HN 33:2011 nustatytų didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių.

11.9. PŪV abiem vystymo alternatyvos atvejais aptarnaujančiam transportui organizuojant eismą Dubliškių, Paneriškių ir Jočionių gatvėmis, apskaičiuotas prognozuojamas PŪV aptarnaujančio transporto keliamas triukšmo lygis artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, įvertinus esamus transporto šrautus, įrengus triukšmo mažinimo priemones neviršys HN 33:2011 nustatytų didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių.

11.10. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą PŪV vystymo alternatyvos Nr. 2 ir PŪV vystymo alternatyvos Nr. 3 sukeliama kvapo koncentracijos modeliavimą nustatyta, kad kvapų koncentracijos aplinkos ore nesiekia HN 121:2010 reglamentuojamos didžiausios leidžiamos kvapo koncentracijos ribinės vertės nei pačioje PŪV planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijoje ir ties planuojamos naudoti žemės sklypo dalies teritorijos ribomis.

11.11. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją PŪV metu susidarančių atliekų tvarkymas atitiks Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo reikalavimus, Atliekų deginimo aplinkosauginius reikalavimus ir kitus atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.

12. Sprendimo pobūdis:

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: planuojama ūkinė veikla – Vilniaus kogeneracinės jėgainės statyba ir eksploatacija – leistina pagal parengtą PAV ataskaitą, pasirenkant PŪV vystymo alternatyvą Nr. 2 arba PŪV vystymo alternatyvą Nr. 3.

Jūs turite teisę apskusti šį sprendimą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo Jums dienos.

Direktorius



Robertas Marteckas

M. Račienė, tel. 8-706 62024, el. p. milda.raciene@aaa.am.lt

2019-09-02

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS 2015-09-02, RAŠTO NR. (15.9)-A4- 9693
ADRESATŲ SĄRAŠAS**

„Lietuvos energija“, UAB

Žvejų g. 14, LT-09310, Vilnius,
Tel. (8 672) 222 45, faks. (8 5) 278 2115
El. p. vigilija.cidzikiene@le.lt.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijai

Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius
Tel. (8 5) 211 2000, faks. (8 5) 211 2222
El. p. e.vicemeris@vilnius.lt.

Vilniaus visuomenės sveikatos centrui

Kalvarijų g. 153, LT-08221, Vilnius
Tel. (8 5) 212 40 98, faks. (8 5) 261 27 07
El. p. info@vilniausvsc.sam.lt

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus teritoriniam padaliniui

Šnipiškių g. 3, LT-09309, Vilnius
El. p. vilnius@heritage.lt

Vilniaus apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

Pamėnkalnio g. 30, LT-01114, Vilnius
Tel. (8 5) 271 7534, faks. (8 5) 219 8801
El. p. vilnius.pgv@vpgt.lt

Žiniai:

Aplinkos ministerijos Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamentui

A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311, Vilnius
Tel. (8 5) 272 8536, faks. (8 5) 272 8389
El. p. vilniaus.raad@vrd.am.lt